

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகள் - 2014

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான விரிவான வருமானக் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப் பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களை உள்ளடக்கிய 2014 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு மற்றும் 1978 இன் 41 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச்சட்டத்தின் 10 ஆம் பிரிவு என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் ஆண்டறிக்கையுடன் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டுமென நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புக்களும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(7)(ஏ) பிரிவின் பிரகாரம் விபரமான அறிக்கையொன்று அதிகாரசபையின் தலைவருக்கு காலக்கிரமத்தில் வழங்கப்படும்.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்த ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஐ 1000 - 1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வினை நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்கநெறி வேண்டுகளுடன் நான் இணங்கி நடப்பதனையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்கள் அற்றவையா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கணக்காய்வு திட்டமிட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந்நியமங்கள் வேண்டுகின்றன.

நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளினையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான செயற்பாட்டு நடைமுறைகளில் கணக்காய்வு ஈடுபடுகின்றது. மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களின் பொருண்மையான பிறழ் கூற்று ஆபத்தின் மதிப்பீட்டினை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவுசெய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளது. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்தில் கொள்கின்றாரேயன்றி அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் வினைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்ல. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஓட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் மற்றும் (4) ஆம் உபபிரிவுகள் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லையையும் பரப்பையும் நிர்ணயிப்பதற்கான தற்றுணிபு அதிகாரத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு என்னால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள கணக்காய்வுச் சான்றுகள் போதியளவும் பொருத்தமானதும் என நான் நம்புகின்றேன்.

1.4 முனைப்பழியுள்ள கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியுள்ளதாகக்கப்படுகின்றது.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - தொகுதி

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - அதிகாரசபை

இந்த அறிக்கையின் 2.3 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள் - தொகுதி

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கும் போது அதிகாரசபையின் துணைக் கம்பனிகளான லங்கா ரெஸ்ட் ஹவுஸ் (தனியார்) கம்பனி மற்றும் நகர முதலீடுகள் மற்றும் அபிவிருத்திக் கம்பனியின் கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களும் வோடர்ஸ் ஏஜ் லிமிடெட் மற்றும் பேலியகொடை வெயார் ஹவுஸ் தொகுதி கம்பனியின் 2014 ஆம் ஆண்டிற்குரிய கணக்காய்வு செய்யப்படாத நிதிக்கூற்றுக்களும் அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்டிருந்தன. மேலும் அதிகாரசபையின் உரிமைத்தன்மை மேற்கூறப்பட்ட துணைக் கம்பனிகளில் நூறு சதவீதமாக இருந்தது.

(ஆ) அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களில் வோடர்ஸ் ஏஜ் துணைக்கம்பனியின் முதலீட்டுப் பெறுமதி முன்னைய ஆண்டுகளில் ரூபா 10 என நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், நடப்பாண்டில் அது ரூபா 842.5 மில்லியனாகக் காட்டப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் நீதிமன்ற கட்டளையின் பேரில் அதிகாரசபைக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்த துணைக் கம்பனிகளின் சொத்துக்களில் மீள் பெறுமதியிடப்பட்ட பெறுமதியான ரூபா 1,791 மில்லியன் பெறுமதி நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) மீளாய்வாண்டின் அதிகாரசபையின் காணி மற்றும் கட்டிடங்களின் அகற்றல் இலாபமாக ரூபா 92,069,492 பெறுமதியொன்று அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் தொகுதியின் நிதிக்கூற்றுக்களில் அந்த பெறுமதி ஒதுக்கமாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஈ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் துணைக்கம்பனிகளின் ரூபா 191.47 மில்லியன் தொகையான கடன்பட்டோர் தொடர்பான விபரங்கள் தொகுதியின் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்படாதிருந்ததுடன் அதற்காக அறவிடமுடியாக் கடன் ஏற்பாடும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) அதிகாரசபையின் பிரதான உத்தியோகத்தர்கள் துணைக்கம்பனிகளில் தலைவர் மற்றும் பணிப்பாளர் சபையாக பின்வருமாறு நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர்.

அதிகாரசபையின் பதவிகள்	துணைக்கம்பனிகளில் வகிக்கின்ற பதவி	நியமிக்கப்பட்ட துணைக்கம்பனிகளின் எண்ணிக்கை
தலைவர்	தலைவர்	03
பதில் கடமை பணிப்பாளர்	பணிப்பாளர்	02
நாயகம்		
மேலதிக பணிப்பாளர்	பணிப்பாளர்	02
நாயகம்		
பிரதி பணிப்பாளர் நாயகம்	பணிப்பாளர்	02

2.3 நிதிக்கூற்றுக்கள் தொடர்பாக கருத்துரைகள் - அதிகாரசபை

2.3.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்கள்

பின்வரும் இணங்காமைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) இலங்கை நிதி அறிக்கையிடல் நியமம் 07

மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு காணப்பட்ட நிலையான வைப்புக்களின் நியாயப் பெறுமதி இலங்கை நிதி அறிக்கையிடல் நியம இலக்கம் 07 (SLFRS) இன் படி சீராக்கும் போது ஏற்பட்ட இழப்பிற்குட்பட்ட இலாபமான ரூபா 9,867,732 தொகை நிதிக்கூற்றுக்களில் வேறாகக் காண்பிக்கப்படாது நிலையான வைப்பு வட்டி வருமானத்தில் சீராக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 01

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) மீளாய்வாண்டில் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு மீளச் செலுத்த வேண்டிய விருந்தினர் விடுதி வாடகையான ரூபா 796.7 மில்லியன் தொகை, அதிகாரசபைக்கு கிடைக்க வேண்டிய விருந்தினர் விடுதி வாடகை ரூபா 779.8 மில்லியனில் ஈடுசெய்யப்பட்டு நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ii) பின்வரும் கொடுக்கல் வாங்கல்களுக்காக போதியளவான வெளிப்படுத்தல்கள் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

* ரூபா 127,147,392 தொகையான முற்பணப் பெறுவனவு

* அதிகாரசபைக்குரிய ரூபா 18,575,928,400 தொகையான பிற்போட்ட வாடகை வருமானம்

* உரிமை மூலதன மாற்றங்கள் கூற்றில் காண்பிக்கப்பட்ட ரூபா 6,712,422 தொகை வோட்டர்ஸ் ஏஜ் லிமிடெட் துணைக் கம்பனிக்குரிய சீராக்கம் மற்றும் ரூபா 207,573,921 தொகையான காணியின் மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியை சீராக்குதல்.

- * பேலியகொடை வெயார்ஹவுஸ் அபிவிருத்திக் கம்பனியின் முதலீட்டுப் பெறுமதி வீழ்ச்சியடைந்தமையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ரூபா 499,999,930 தொகையான ஒதுக்கீடு
- * விரிவான வருமானக் கூற்றில் காண்பிக்கப்பட்ட ரூபா 948,536,119 வாடகை முற்பணக் பெறுவனவு

(இ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 07

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) மீளாய்வாண்டின் போது வருமான வரியாக ரூபா 130,071,167 தொகை செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்றில் அது ரூபா 125,386,786 ஆகக் காண்பிக்கப்பட்டமையினால் ரூபா 4,684,381 தொகையான வேறுபாடொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ii) விரிவான வருமானக் கூற்றில் இலாபத்தில் சீராக்கப்பட்ட ரூபா 1,553,648 தொகையான அலுவலக உபகரணங்கள் மற்றும் தளபாட கைதவிர்த்தல்களின் இலாபம் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று தயாரிக்கும் போது வரிக்கு முன்னரான இலாபத்திலிருந்து கழிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (iii) மீளாய்வாண்டிற்கான அதிகாரசபையின் கடன் வட்டிக் கொடுப்பனவு மற்றும் வட்டி பதிவழித்தல் கிரயம் முறையே ரூபா 267,269,411 தொகையும் ரூபா 272,092,480 தொகையும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்றின் நிதிச் செயற்பாட்டின் கீழ் வெவ்வேறாக காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 08

உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்றினுள் முன்னைய ஆண்டின் சீராக்கமாக காண்பிக்கப்பட்ட காணி மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியின் வேறுபாடான ரூபா 257,909,794 தொகை விரிவான வருமானக்கூற்றிற்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 12

2014/2015 ஆம் ஆண்டுகளுக்காக வரி கணிப்பீடு செய்யும் போது ஊக்குவிப்புப் படியாகச் செலுத்தப்பட்ட ரூபா 19,430,337 தொகை கழிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதனுள் ரூபா 14,900,398 தொகையான உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரி கழிக்கப்படாத ஊக்குவிப்புப் படி உள்ளடங்கியிருந்தமையின் காரணமாக வரி அறவிடக்கூடிய வருமானம் ரூபா 14,900,398 இனால் குறைவாகக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஊ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 16

அதிகாரசபை வாடகை அடிப்படையில் வழங்கிய காணியில் அனேகமானவை குத்தகையாளினால் அந்தக் காணி, அதிகாரசபையின் அனுமதியுடன் மூன்றாம் தரப்பினருக்கு பிணையாக வைத்து நிதி வசதிகள் பெறப்பட்டிருந்த போதிலும் அது தொடர்பாக போதியளவான வெளிப்படுத்தல்கள் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(எ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 17

நிதி நிலைமைக் கூற்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ரூபா 18.6 மில்லியன் தொகையான பிற்போடப்பட்ட வாடகை வருமானம் (Deffered Lease Rent) தொடர்பாக போதியளவான வெளிப்படுத்தல்கள் நிதிக்கூற்றுக்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஏ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 18

வழங்கப்படுகின்ற சேவை வருமானத்தை (Fees for the Service Rendered) இணங்காணும் கணக்கீட்டுக் கொள்கை, நியமத்தின் 20 மற்றும் 26 ஆம் பந்திகளில் குறிப்பிடப்பட்ட நியங்களுக்கு இணங்காதிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டில் முதலீட்டு ஆதனங்களில் தேறிய ரூபா 92,069,492 தொகையான வருமானம், விரிவான வருமானக் கூற்றில் ஏனைய வருமானத் தலைப்பின் கீழ் காண்பிக்க வேண்டியிருந்த போதிலும் அது செயற்பாட்டு வருமானத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே அதிகாரசபையினால் மாதாந்த வாடகை வருமானம் மற்றும் குத்தகை வருமானத்தின் அடிப்படையில் சேகரிக்கப்பட்ட தேசத்தைக் கட்டியெழுப்பும் வரி (NBT) என்பன முறையே ரூபா 13,346,773 மற்றும் ரூபா 50,282,413 தொகைகள் மீளாய்வாண்டின் வருமானத்தில் சீராக்குவதன் அடிப்படையில் ஆண்டின் இணங்காணப்பட்ட வருமானம் ரூபா 63,629,186 இனால் மிகைக் கணப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 19

ஊழியர் நலன்புரி கொடுப்பனவு தொடர்பாகவும் நலன் கணிப்பீட்டிற்கு அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்ட அடிப்படை தொடர்பாகவும் போதியளவான வெளிப்படுத்தல்கள் நிதிக்கூற்றுக்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஐ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 20

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- நிதி நிலைமைக்கூற்றில் உரிமை மூலதனம் மற்றும் பொறுப்புக்களின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்ட ரூபா 1,001,234,894 தொகையான அரசாங்க மானியப் பெறுவனவுகள் நிதி நிலைமைக்கூற்றில் நடைமுறையல்லாப் பொறுப்புக்களின் கீழ் பிற்போட்ட பொறுப்பாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் காரணமாக நடைமுறையல்லாப் பொறுப்புக்கள் அந்த அளவினால் குறைக்கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- கதிர்காமம் விற்பனைக் கடைகளை நிர்மாணிப்பதற்காக கிடைத்த ரூபா 64,750,000 அரசு மானியத்தில் மீளாய்வாண்டிற்குரிய ரூபா 1,295,000 தொகையான பிற்போடப்பட்ட வருமானமாக (Deffered income) விரிவான வருமானக் கூற்றிற்கு கொண்டு வரப்படாமையின் காரணமாக வருமானம் அந்த அளவினால் குறைக்கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஐ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 40

அதிகாரசபை முதலீட்டுச் சொத்துக்களை மதிப்பீடு செய்வதற்காக பயன்படுத்தப்பட்ட கணக்கீட்டுக் கொள்கை நியமங்களுக்கு இணங்கியிருக்கவில்லை. அவ்வாறே நிர்மாணங்கள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு மக்கள் குடியமர்த்தப்பட்ட வீட்டுத் திட்டங்களின் கிரயம் ரூபா 13 மில்லியனான வியாபார இருப்புக்கள் நடைமுறையற்ற சொத்தின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்ததுடன் அது தொடர்பாக போதியளவான வெளிப்படுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.3.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) நிதிக்கூற்றுக்களில் காணப்படுகின்ற பின்வரும் அசாதாரண மீதிகள் தொடர்பாக கணக்காய்வின் போது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்தது.

- i. நடைமுறை வேலைக் கணக்கில் 02 செயற்திட்டங்களுக்குரிய ரூபா 10,711,099 அசாதாரண செலவு மீதியொன்றும் மீளச்செலுத்த வேண்டிய விருந்தினர் விடுதி வாடகைக் கணக்கில் ரூபா 779,821,387 அசாதாரண வரவு மீதியொன்றும் காணப்படுகின்றமை.
- ii. மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு தயாரிக்கப்பட்ட பரீட்சைமீதியில் ரூபா 104,123,867 இனங்காணப்படாத மீதியொன்று காண்பிக்கப்பட்டமை.
- iii. அதிகாரசபையினால் றியல் எஸ்டேட் எக்ஸ்வேன்ஜ் தனியார் கம்பனிக்குச் செலுத்த வேண்டிய ரூபா 622,457,270 தொகை அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களில் காணப்பிக்கப்படாமை.
- iv. அதிகாரசபைக்குரிய பெத்தகான, மாதிவெல மற்றும் தெபானம இல் அமைந்துள்ள சந்தையின் பெறுமதி ரூபா 142,520,000 தொகையான 194.79 பேர்ச் அளவான 4 காணிகள் இனங்காணப்பட்டு கணக்கீடு செய்யப்பட்டமை.
- v. மீளாய்வாண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களில் நகர வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்குரிய செலுத்த வேண்டிய முற்பணக் கணக்கின் ஆரம்ப மீதி பூச்சியமாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் பேரேட்டுக் கணக்கின் படி அந்த மீதி ரூபா 24,851,960 ஆகக் காணப்பட்டமை.

மேலும், முன்னைய ஆண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களின் இறுதி மீதிக்கும் மீளாய்வாண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஆரம்ப மீதிக்கும் இடையே இனங்காதவைகள் கணிசமாக உள்ளமை உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு மீதிகளினதும் சரியான தன்மை மற்றும் நம்பிக்கைத் தன்மை தொடர்பாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்தது.

- (ஆ) மீளச் செலுத்த வேண்டிய சேவைப் பங்களிப்பு வைப்புப் பெறுவனவுக் கணக்கில் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு மீதி ரூபா 4,458,767,920 ஆக இருந்த போதிலும் அந்தக் கணக்கிற்குரித்தற்ற இனங்காணப்படாத ரூபா 1,166,567,929 தொகையான வரவு மீதியொன்று சீராக்கப்பட்டமையின் காரணமாக அந்தக் கணக்கு அப்பெறுமதியினால் குறைத்து கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (இ) “துறங்க தறங்க” மைதானத்தை நவீனமயப்படுத்தும் செயற்திட்டத்தின் கீழ் ரூபா 43.9 மில்லியன் செலவில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட கதிரைகள், காற்றுச்சீராக்கி முறைமை மற்றும் மின்விசிறி என்பன உரிய சொத்து வகைப்படுத்தல் கொள்கையின்படி வகைப்படுத்தப்பட்டு உரிய பெறுமானத் தேய்வு விகிதாசாரத்தின் படி பெறுமானத் தேய்வு செய்வதற்குப் பதிலாக அந்த சொத்துக்கள், சிறப்பான கட்டமைப்பின் கீழ் (Super Structure) ஒரு சொத்தாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டமையினால் மீளாய்வாண்டிற்காக அந்த சொத்துக்களுக்காக ரூபா 6,955,502 தொகையான பெறுமானத் தேய்வு கணக்குகளிலிருந்து கைவிடப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே மேற்கூறப்பட்ட செயற்திட்டத்திற்காக ரூபா 10,850,000 (வற் தவிர்த்து) கிரயத்தின் கீழ் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரம் நிலையான சொத்தொன்றாக இனங்காணப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் அது அபிவிருத்திச் செலவினமாகக் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) நிலையான வைப்புக்களுக்குரிய கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 2,818,991,301 பெறுமதியான வட்டி, சரியாகக் கணிப்பீடு செய்யப்படாமையின் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் நிலையான வைப்புக்களின் பெறுமதி ரூபா 553,475 இனால் மிகைக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (உ) ரூபா 114,066,129 கூட்டுத்தொகையான விருந்தினர் விடுதிக் கடன்பட்டோருக்காக மீளாய்வாண்டில் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு ரூபா 169,919,893 தொகையான ஐயக்கடன் ஒதுக்கீட்டின் காரணமாக கடன்பட்டோர் மீதியை விஞ்சி

ரூபா 55,853,764 தொகை அறவிடமுடியாகக் கடனுக்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

- (ஊ) அதிகாரசபையினால் மீளாய்வாண்டின் போது நடைமுறை வேலையாக கணக்கீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 214,132,917 தொகை முதலீட்டு ஆதனங்களுக்கு மாற்றுவதற்கு நாட்குறிப்புப் பதிவுகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அந்தப் பெறுமதி முதலீட்டுச் சொத்துக்களின் கீழ் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (எ) செயற்திட்ட செயற்பாட்டுச் செலவினமாக விரிவான வருமானக் கூற்றில் சீராக்கப்பட்ட 4 செயற்திட்டங்களின் ரூபா 3,574,048 தொகையான செலவினம், வரிக்கு முன்னரான இலாபத்தில் சீராக்கியிருக்கும் போது மீள வரி அறவீடு செய்யக்கூடிய வருமானக் கணிப்பீட்டின் போது தகைமைபெற்ற செலவினத்தின் கீழ் கழிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் காரணமாக வரி அறவிடக்கூடிய வருமானம் அப்பெறுமானத்தால் குறைத்துக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (ஏ) மீளாய்வாண்டிற்காகச் செலுத்தப்பட்ட மொத்த பொருளாதாரச் சேவைக் கட்டணம் வருமான வரியில் சீராக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு பெறவேண்டிய ரூபா 4,683,844 தொகையான பொருளாதார சேவைக் கட்டணம் நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஐ) மீளாய்வாண்டின் இறுதிக் காலாண்டிற்காக செலுத்தவேண்டிய பொருளாதார சேவைக் கட்டணமான ரூபா 2,301,357 தொகை நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஔ) நிதி நிலைமைக் கூற்றில் நடைமுறைச் சொத்துக்களின் கீழ் காண்பிக்கவேண்டிய 3 சொத்து விடயங்களுக்குரிய ரூபா 14,358 மில்லியன் தொகை நடைமுறையல்லாச் சொத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஐ) கேள்வி வைப்புக் கணக்கில் ரூபா 5,211,347 பெறுமதியுடைய வரவு மீதியொன்று சீராக்கப்பட்டமையின் காரணமாக அந்தக் கணக்கு அப்பெறுமானத்தினால் குறைத்துக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (ஐ) நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்ட மீளச்செலுத்த வேண்டிய காணி விற்பனைக் கணக்கின் முற்பணக் கணக்கில் செலவு வைக்கப்படக்கூடாத ரூபா 538,635,413 பெறுமதியான சீராக்கத்தின் காரணமாக அந்தக் கணக்கு அப்பெறுமானத்தினால் குறைத்துக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (க) மீளாய்வாண்டில் காணி இழப்பீட்டு வைப்பாகக் கிடைத்த ரூபா 8,342,800 தொகை நடைமுறை வேலையாகக் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

2.3.3 இணக்கஞ் செய்யப்படாத கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்ட 16 விடயங்களின் கூட்டுத்தொகையான ரூபா 100,920 மில்லியன் தொகை மற்றும் அதற்குரிய பட்டோலைகளில் அதன் கூட்டுத்தொகை ரூபா 97,855 மில்லியன் ஆனமையால் ரூபா 3,065 மில்லியன் வேறுபாடொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களின்படி இலங்கை ரெஸ்ட் ஹவுஸ் கம்பனி மற்றும் நகர முதலீட்டு அபிவிருத்தி கம்பனியின் நடைமுறைக் கணக்கிற்கும் உரியதாக ரூபா 832,727 தொகையான வேறுபாடொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.

- (இ) மீளாய்வாண்டின் நிதி நிலைமைக் கூற்றின்படி பணிக்கொடை ஒதுக்கீடுகள் ரூபா 39,928,132 ஆக இருந்த போதிலும், விரிவான வருமானக் கூற்றின்படி அது ரூபா 44,956,857 ஆனமையால் அதனிடையே ரூபா 5,028,725 தொகையான வேறுபாடு காணப்பட்டது.
- (ஈ) மீளாய்வாண்டிற்குரிய வருமான வரி அளவு ரூபா 146,053,702 ஆக இருந்த போதிலும், வருமான வரிக் கணிப்பீட்டுப் பட்டோலையின்படி அது ரூபா 149,275,738 ஆனமையால் அதனிடையே ரூபா 3,222,036 தொகையான வேறுபாடு காணப்பட்டது.
- (உ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு ஓய்வூதியப் பணிக்கொடை ஒதுக்கீட்டுக் கணக்கின் மீதி ரூபா 218,090,085 தொகை ஆயுட்கால எண்ணிக்கை அறிக்கையின்படி அந்த மீதி ரூபா 205,665,985 ஆக இருந்தது.

2.3.4 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபையின் ஊழியர்களுக்கு பல்வேறு செயற்பாடுகளுக்காக 68 சந்தர்ப்பங்களின் போது வழங்கப்பட்ட முற்பணங்களிலிருந்து ரூபா 5,327,356 தொகையான முற்பணம் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் தீர்க்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு மாதாந்த வாடகைக் கடன்பட்டோர் மீதி ரூபா 188,463,895 ஆக இருந்ததுடன் அதில் ரூபா 85,967,943 தொகை ஒரு ஆண்டினை விடப் பழமையானதாகும். இது மாதாந்த வாடகைக் கடன்பட்டோர் பெறுமதியில் 45 சதவீதமாகும்.
- (இ) நகர வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்குரிய செலுத்த வேண்டிய முற்பணம் பட்டோலையில் 1979 சனவரி 01 ஆந் திகதியில் உள்ளடக்கப்பட்ட ரூபா 158,869,375 தொகை, மீளச் செலுத்த வேண்டிய காணி முற்பணக் கணக்கில் 1986 ஏப்ரல் 25 ஆந் திகதில் உள்ளவாறு காணப்பட்ட ரூபா 7,433,898 தொகை, மீளச் செலுத்த வேண்டிய ஊழியர் பங்களிப்பு வைப்புப் பெறுவனவுக் கணக்கில் 1989 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு காணப்பட்ட ரூபா 94,095,613 தொகை மற்றும் 1990 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு கணக்கீடு செய்யப்பட்ட செலுத்த வேண்டிய வாடகை முற்பணம் ரூபா 767,213 தொகையான மீதி மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் தீர்த்து வைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு அதிகாரசபையினால் பல்வேறு செயற்திட்டங்களுக்காக ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தீர்க்கப்படாத முற்பண மீதி ரூபா 7.9 பில்லியனாக இருந்ததுடன், அதில் ரூபா 0.78 பில்லியன் 2 வருடங்களை விஞ்சியிருந்ததுடன் ரூபா 2 பில்லியன் 1 - 2 வருடங்களுக்குட்பட்டதாக இருந்தது.
- (உ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு வாடகை கடன்பட்டோர்களிடமிருந்து கிடைக்க வேண்டிய தண்டப் பணப் பெறுமதி ரூபா 101,789,415 ஆக இருந்ததுடன் அதில் வருடமொன்றிற்கு மேற்பட்ட தண்டப்பண அளவு ரூபா 81,205,721 ஆகும். மேலும், பெறவேண்டிய மொத்தத் தண்டப்பணங்களில் 80 சதவீதத்தையும் அறவிடுவதற்கு அதிகாரசபை தவறியிருந்தது.
- (ஊ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் காணப்பட்ட ரூபா 1,213,322 தொகையான செயற்பாடற்ற ஊழியர் கடன் மீதியை அறவிடுவதற்கு அதிகாரசபை போதியளவான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

- (எ) அதிகாரசபையின் செயற்திட்ட முகாமைத்துவப் பிரிவின் மூலம் நவீனமயப்படுத்தப்பட்டு மீளாய்வாண்டின் போது வியாபார நடவடிக்கைகளுக்காக வழங்கப்பட்ட 06 செயற்திட்டங்களிலிருந்து கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 53,697,392 தொகையான வாடகைக் கட்டணம் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஏ) ரூபா 66,384,394 கூட்டுத்தொகையான அதிகாரசபையினால் அறவிடப்பட்டிருந்த வரித் தொகையை தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஐ) அதிகாரசபையினால் 2016 யூலை 16 ஆந் திகதி வரையறுக்கப்பட்ட கழம்பு (தனியார்) கம்பனியிலிருந்து தேசத்தைக் கட்டியெழுப்பும் வரியாக அறவிடப்பட்ட ரூபா 142,412,400 தொகை உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படாமல் அதிகாரசபையில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்தது.

2.3.5 கணக்காய்விற்கான சான்றுகள் இன்மை

பின்வரும் 06 கணக்கு விடயங்களுக்குரிய கூட்டுப்பெறுமதி ரூபா 15,194.84 மில்லியன் தொகையான கொடுக்கல் வாங்கல்களுக்குரிய அவற்றிற்கு முன்னால் காண்பிக்கப்பட்டுள்ள சான்றுகள் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

விடயம்	பெறுமதி மில்லியன்	ரூபா. சமர்ப்பிக்கப்படாத சான்றுகள் மில்லியன்
(அ) ஆதனங்கள், பொறிகள் மற்றும் உபகரணங்கள்	1,950.4	சொத்துப் பட்டோலை
(ஆ) வருமான ஒதுக்கம்	55.0	விரிவான பட்டோலை
(இ) செலுத்த வேண்டிய காணி இழப்பீடு	8,277.0	மீதி உறுதிப்படுத்தல்
(ஈ) ஊழியர் கடன் நிகழ்காலப் பெறுமதிக்கு சீராக்கல்	61.9	விரிவான பட்டோலை மற்றும் கணிப்பீட்டு விபரம்
(உ) செலுத்த வேண்டிய விருந்தினர் விடுதி வாடகைக் கணக்கின் ஆரம்ப மீதி	457.9	விரிவான பட்டோலை
(ஊ) நானாவித கணக்குகள் (வரவு மீதி)	4,392.64	குறியீட்டு இலக்கங்களுக்குரிய கணக்குகள் தொடர்பான விபரம்

2.3.6 சட்டங்கள், விதிகள் மற்றும் பிரமாணங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள் மற்றும் பிரமாணங்களுடனான தொடர்பு

இணங்காமைகள்

- (அ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் நிதிப்பிரமாணக் கோவையின் நிதிப்பிரமாணம் 371 செயல்நிமித்த உப கட்டுநிதி உரிய செயற்பாடு நிறைவுற்றதும் உடனடியாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 141 சந்தர்ப்பங்களின் போது வழங்கப்பட்ட ரூபா 3,155,399 தொகையான முற்பணத்தை தீர்ப்பதற்கு 6 மாதங்களுக்கு மேற்பட்ட காலம் எடுத்திருந்தது.

(ஆ) 1987 செப்டெம்பர் 30 ஆந் திகதிய 8 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் திட்டமிடல் சுற்றறிக்கை மற்றும் 1993 நவம்பர் 18 ஆந் திகதிய 15 ஆம் இலக்க திட்டமிடல் சுற்றறிக்கை

உள்நூராட்சி நிறுவனங்களினால் அதிகாரசபையின் சேவைக் கட்டணம் வைப்புச் செய்தலுக்குரிய வங்கிக் கணக்கு திறக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 1983 இன் 12 ஆம் இலக்க பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு அதிகாரச்சட்டம், 1958 இன் 15 ஆம் இலக்க ஊழியர் சேமலாப நிதிய அதிகாரச்சட்டம் மற்றும் 1980 இன் 45 ஆம் இலக்க ஊழியர் நம்பிக்கை பொறுப்பு நிதிய அதிகாரச்சட்டம்

ஊழியர் சேமலாப நிதியம், ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியம் மற்றும் பணிக்கொடை கணிப்பீடு செய்யும் போது உரிய அதிகாரச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் படி ஊழியர்களின் வாழ்க்கைச் செலவுப்படி கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டிய போதிலும், அவ்வாறு செய்யாமையின் காரணமாக 2006 ஆம் ஆண்டு முதல் 2012/10/06 வரையான காலப்பகுதியில் அந்த நிதியத்திற்காகச் செலுத்த வேண்டிய நிலுவைத் தொகை ரூபா 99,488,147 ஆகவும் மிகைக் கட்டணம் ரூபா 47,259,253 ஆகவும் இருந்தன.

(ஈ) 2009 ஏப்ரல் 17 ஆந் திகதிய 1597/8 ஆம் இலக்க இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அதிவிஷேட வர்த்தமானியின் V ஆம் பட்டோலையின்

(i) 6 II ஆம் பந்தி

உரிய அபிவிருத்தி அனுமதிப்பத்திரமின்றிய வியாபார நடவடிக்கைகளுக்கான ஒரு கட்டிடத்தை நிர்மாணிப்பதற்காக அறவிடவேண்டிய ரூபா 947,000 தொகையான கட்டணத்தை அறவிடுவதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

(ii) 7 ஆம் பந்தி

அதிகாரசபையினால் அனுமதியற்ற நிர்மாணங்கள் மற்றும் 1868 அனுமதியற்ற மாற்றங்களைச் செய்தல்கள் கண்டறியப்பட்டிருந்த போதிலும் அவைகளை விதிகளுக்கு உட்பட்டதாயின், மேல்கை அங்கீகாரத்திற்கான கட்டணமொன்றையும் பயன்பாடுகள் மாற்றமடைந்தமைக்கான கட்டணமொன்றையும் அதிகாரசபை அறவிட்டு சட்டரீதியாக்குதல் அல்லது அந்தக் காணியை மீண்டும் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமாக்கிக் கொள்வதற்கோ தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றறிக்கை

(i) 2009 மே 26 ஆந் திகதிய 39 ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கை

சம்பளம் மற்றும் பதவியணியினர் ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசும் முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரமும் இன்றி நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் பொறியியலாளர்கள், வாஸ்து விஞ்ஞானிகள், சட்டத்தரணிகள், கணக்காளர்கள், நகர வடிவமைப்பாளர்கள் மற்றும்

- அளவிடை ஆய்வாளர்கள் போன்ற தொழில்களுக்காக ரூபா 15,000 மாதாந்த தொழிற்தகைமை படியொன்று 2014 யூலை 01 ஆந் திகதி முதல் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் போது அதற்காக ரூபா 5,925,000 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்தது. (முன்னாள் பாதுகாப்புச் செயலாளரின் வாய்மூல அங்கீகாரம் மற்றும் முகாமைத்துவ சபையின் அங்கீகாரத்தின் அடிப்படையில் இந்த படி செலுத்தப்பட்டிருந்ததாக அதிகாரசபையின் தலைவரினால் 2016 பெப்ரவரி 01 ஆந் திகதி எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.)
- (ii) 2014 நவம்பர் 21 ஆந் திகதிய 5/2014 ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கை மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் செயற்பாட்டுக் குழுவிற்கு மிகையூதியமாக ரூபா 19.4 மில்லியன் செலுத்தப்பட்டிருக்கும் போது மேற்கூறப்பட்ட சுற்றறிக்கையின் பின்வரும் நியதிகளுக்கு முரணாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது.
- * குறித்த திகதியில் அல்லது அதற்கு முன்னர் வருடாந்த கணக்குகள் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்குச் சமர்ப்பித்தல்
- * மிகையூதியம் செலுத்துவதற்கு முன்னர் பணிப்பாளர் சபையின் அல்லது நிர்வாக சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளல்.
- (ஊ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கை
- (i) 4.2.6 ஆம் பந்தி அதிகாரசபையின் காலாண்டு செயல்முன்னேற்ற அறிக்கை உரிய காலாண்டு முடிவடைந்து 30 நாட்களுக்குள் பொது முயற்சிகள் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) 9.2 டீ ஆம் பிரிவு அதிகாரசபையின் பதவியணியினரின் எண்ணிக்கைக்காக பொது முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (iii) 9.14 ஆம் பிரிவு) அதிகாரசபையினால் மனிதவள முகாமைத்துவம் தொடர்பான பதவியணியினர் நடைமுறையொன்றைத் தயாரித்து அங்கீகரித்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியிருந்ததுடன் அவ்வாறில்லையாயின் மனித வள முகாமைத்துவத்திற்காக தாபன விதிக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் பிற்ப்பட வேண்டிய போதிலும் அதன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (எ) 2006 செப்டெம்பர் 22 ஆந் திகதிய 30 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றறிக்கை மற்றும் 06/2006 ஆம் இலக்க பொதுநிர்வாகச் சுற்றறிக்கை அதிகாரசபைக்காக அடிப்படையாகக் கொண்ட பதவியுயர்வு முறைமையொன்று அறிமுகப்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன், பதவி புதிய சம்பள நிலையில் வைக்கப்பட்டதன் பின்னர் அதனை அமுல்படுத்துவதற்கு தேசிய சம்பள மற்றும் ஆளணி ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரமும் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை. இருந்த போதிலும் உத்தேச பதவியணியினர்களைப் பயன்படுத்தி முன்னங்கீகாரத்தின் கீழ் அதிகாரசபையினால் பதவியுயர்வு வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஏ) அரசாங்க கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவை
(i) 1.2.1 (இ) பிரிவு அதிகாரசபையினால் அறிமுகப்படுத்துவதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட கிரயம் ரூபா 400 மில்லியன் அளவிலான கணனி முறைமையை ஸ்தாபிக்கும் போது மதியுரைச் சேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக போட்டி அடிப்படையிலான கூறுவிலைகள் கோரப்படாமல் ரூபா 5.7 மில்லியனுக்கு தனியார் நிறுவனமொன்று தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் புதிய கணனி முறைமை தொடர்பாக சாத்திய வள ஆய்வொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) 2.5.1 ஆம் பிரிவு அதிகாரசபையினால் மீளாய்வாண்டின் போது கொள்வனவுக் குழுவின் அங்கீகாரமின்றி ரூபா 1,460,484,030 பெறுமதியான பொருட்கள் மற்றும் சேவைகள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தன. அமைச்சுச் செயலாளரின் வாய்மொழிமூல கட்டளை மற்றும் அப்போதிருந்த தலைவரின் எழுத்து மூல கட்டளையின் படி கொள்வனவு நடைமுறைகள் பின்பற்றப்படாது வழங்கப்பட்ட கட்டளைகளுக்காக வழங்குனர்களுக்கு அந்தக் கொடுப்பனவுகளைச் மேற்கொள்ள நேர்ந்திருந்ததாக அதிகாரசபையின் தலைவரினால் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) 3.4 ஆம் பிரிவு) ரூபா 5 மில்லியனை விஞ்சாத கொள்வனவுகள் தொடர்பாக மாத்திரம் விலை ஒப்பீட்டு திட்டம் பின்பற்றப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் கொழும்பு 07, ரீட் மாவத்தையில் அமைந்துள்ள துறங்க தறங்க மைதானத்தை நவீனமயப்படுத்தும் செயற்திட்டத்திற்காக கொள்வனவு செய்யப்பட்ட ரூபா 05 மில்லியனை விஞ்சிய ரூபா 40.64 கூட்டுத்தொகையான மூலதனப் பொருட்கள் மற்றும் ரூபா 72.36 மில்லியன் கூட்டுத்தொகையான ஏனைய செயற்திட்டங்களின் மூலதனப் பொருட்களைக் கொள்வனவு செய்யும் போது விலை ஒப்பீட்டு முறை பயன்படுத்தப்பட்ட கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

- (ஐ) 2008 யூன் 26 ஆந் திகதிய பிரத்தியோக வாகனங்களை தமது 14/2008 ஆம் இலக்க பொது உத்தியோகபூர்வ வாகனங்களாக பயன்படுத்தி படிகளைப் பெறுகின்ற 17 அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களுக்கு சாரதிகளும் வழங்கப்பட்டு அந்த சாரதிகளின் சம்பளம் மற்றும் மேலதிக நேரப் படிகளாக ரூபா 5,308,160 தொகை அதிகாரசபையினால் செலவிடப்பட்டிருந்தது.
- (ஓ) 2003 மார்ச் 28 ஆந் திகதிய வாடகை அடிப்படையில் பெறப்பட்ட எம்எப்/ரீஆர்/1/2003 ஆம் இலக்க வாகனமொன்றிற்காக செலுத்தக் கூடிய ஆகக்கூடிய நிதி அமைச்சுச் செயலாளரின் மாதாந்த வாடகை ரூபா 40,000 ஆக இருந்த போதிலும் அதிகாரசபையினால் ரூபா 57,142 படி கடிதத்தின் ஏற்பாடுகள் காரணமாக 8 செலுத்தப்பட்டமையின் காரணமாக 8 வாகனங்களுக்கு அந்த எல்லையினை விஞ்சி ரூபா 1,645,632 தொகை மீளாய்வாண்டின் போது செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

3. நிதி மீளாய்வு

3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் படி, மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான தொகுதியினதும் அதிகாரசபையினதும் வரிக்கு முன்னர் இலாபம் முறையே ரூபா 1,146 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 749 மில்லியன் ஆக இருந்ததுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டின் வரிக்கு முன்னர் இலாபம் முறையே ரூபா 1,121 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 943 மில்லியன் ஆக இருந்தது. அதற்கமைய முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது தொகுதியின் நிதி விளைவில் ரூபா 25 மில்லியன் அதிகரிப்பும் அதிகாரசபையின் நிதி விளைவில் ரூபா 194 மில்லியன் வீழ்ச்சியொன்றும் அவதானிக்கப்பட்டன. முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் அதிகாரசபையின் வட்டி வருமானம் குறைவடைந்தமை இந்த நிதி விளைவின் வீழ்ச்சி தொடர்பில் பிரதான காரணமாக இருந்தது.

3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் நடைமுறை விகிதம் 0.64:1 ஆகவும் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டில் நடைமுறை விகிதம் 2.18:1 ஆகவும் இருந்தது. மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 3.66 பில்லியன் குறுங்காலக் கடனைப் பெற்றுக்கொண்டமையும், நடைமுறையல்லாப் பொறுப்பாக முன்னைய ஆண்டில் காண்பிக்கப்பட்ட ரூபா 10.26 பில்லியன் தொகுதிக் கடன் விடுவிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தமையின் காரணமாக அது நடைமுறைப் பொறுப்பாக காட்டப்பட்டமையினால் நடைமுறை விகிதம் வீழ்ச்சியடைவதற்கு காரணமாக இருந்தது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின்போது வட்டி வருமானம் ரூபா 1,279 மில்லியன் முதல் ரூபா 395 மில்லியன் வரை அதாவது 69 சதவீதத்தினால் வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.
- (இ) முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது மீளாய்வாண்டின் போக்குவரத்துச் செலவினம் மற்றும் ஆதனவரி முறையே 67 சதவீதத்தினாலும் 1618 சதவீதத்தினாலும் உயர்வடைந்திருந்தது.
- (ஈ) முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது மீளாய்வாண்டின் ஏனைய செலவினம் 1267 சதவீதத்தினால் உயர்வடைந்திருந்ததுடன் செயற்திட்ட செயற்பாடுகளுக்காக ஏற்பட்ட செலவினம் ரூபா 449 மில்லியனால் உயர்வடைந்தமை இதற்கு நேரடியாகத் தாக்கமளித்திருந்தது.

- (உ) முன்னைய ஆண்டின் இறுதியில் ரூபா 11.28 பில்லியன் தொகையில் நிலையான வைப்புக்களிலிருந்து மீளாய்வாண்டின்போது ரூபா 3.64 பில்லியன் நகர புனரமைப்பு வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்காக பெறப்பட்டமையினால் மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் காணப்பட்ட மீதி ரூபா 7.64 பில்லியனாக இருந்தது.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

அதிகாரசபையின் செயலாற்றல் தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடங்கிய ரூபா 14,088 மில்லியன் கூட்டுப்பெறுமதியான 78 செயற்திட்டங்கள் மீளாய்வாண்டின் போது அமுல்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்படாத 211 செயற்திட்டங்களுக்காக ரூபா 2,981 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் ஆரம்பத்தின் போது 48 செயற்திட்டங்களின் ரூபா 79,783,488 பெறுமதியான பூர்த்தி செய்யப்படாத வேலை தொடர்பாக ஆண்டின் போது எவ்வித செயல்முன்னேற்றமும் அவதானிக்கப்பட்டவில்லை.
- (இ) 1978 இன் 41 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச் சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவின் படி மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் 243 நகர அபிவிருத்தி வலயங்கள் இனங்காணப்பட்டிருந்த போதிலும் அபிவிருத்தித் திட்டம் 42 வலயங்களுக்காக மாத்திரமே தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) அதிகாரசபையின் பிரதான நோக்கமான நகர அபிவிருத்திக்காக மீளாய்வாண்டின் போது ஏற்பட்ட செலவினம் ரூபா 665 மில்லியன் மாத்திரமாக இருந்ததுடன் அது செலவிடப்பட்ட மொத்த செலவினத்தில் 7 சதவீதம் அளவில் இருந்தது.

4.2 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) நாவினின் பிரதேசத்தில் விளையாட்டுத் தொகுதியொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக 2009 ஆம் ஆண்டின் போது கைப்பற்றப்பட்ட 158 பேர்ச் காணிக்கு ஈடாகும் வகையில் அதிகாரசபையினால் கையேற்கப்பட்ட மாலபேயில் அமைந்துள்ள 296 பேர்ச் காணி மேற்கூறப்பட்ட காணி உரிமைக் கம்பனிக்கு வழங்குவதற்கு இணங்கப்பட்டிருந்தது. எனினும் கையேற்கப்பட்ட காணிக்காக பிரதான மதிப்பீடாளரின் மதிப்பீடொன்று பெற்றுக்கொள்ளப்படாது ஈடுசெய்யப்பட்ட காணிக்காக காணி உரிமையாளருக்கு ரூபா 55 மில்லியன் செலுத்துவதற்கு இணங்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) கோட்டை நிபொன் மாவத்தையில் அமைந்துள்ள அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணி அதன் அருகிலுள்ள குடியிருப்பாளர்கள் அவர்கள் உட்செல்வதற்காகவும் வீட்டுத்தோட்ட நடவடிக்கைகளுக்காகவும் அனுமதியின்றி பயன்படுத்தப்பட்ட போதிலும் அதிகாரசபையினால் அவற்றை அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) புகையிரத் திணைக்களத்தின் உத்தியோகபூர்வ இல்லங்களில் குடியிருக்கின்ற 205 குடும்பங்களுக்காக மிஹிந்துசென்புர வீடமைப்புத் தொகுதியில் வீடுகள் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் மேற்கூறப்பட்ட குடியிருப்பாளர்களுக்காக வீட்டின் உரித்துக் கிடைக்கின்ற வகையில் வீடுகள் கையளிக்கப்பட்டிருந்தமையின் காரணமாக ஓய்வு பெறும் போது அல்லது ஏனைய விடயங்களின் அடிப்படையில் வெற்றிடமாகும் உத்தியோகபூர்வ வீடுகள் புகையிரத் திணைக்களம் கையேற்று சேவையில்

ஈடுபட்டிருக்கின்ற புகையிரத உத்தியோகத்தர்களுக்கு வழங்குவதற்கிருந்த சந்தர்ப்பங்கள் இழக்கப்பட்டிருந்ததுடன், எதிர்காலத்தில் வீட்டை வாடகைக்கு வழங்குவதால் அதிகாரசபைக்கு அறவிடக்கூடியதாக இருந்த வருமானமும் இழக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஈ) உயர்நீதிமன்ற தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் அதிகாரசபைக்குக் கையளிக்கப்பட்டுள்ள பத்தரமுல்லை, களபழுவாவ பிரதேசத்தில் அமைந்துள்ள வோட்டர்ஸ் ஏஜ் கம்பனி அமைந்துள்ள காணியில் 7.35 ஏக்கர் அளவில் அனுமதியற்ற 153 கைப்பற்றுதல்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் இந்த அனுமதியற்ற நபர்களை அகற்றுவதற்காக முறையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அதிகாரசபை தவறியிருந்தது.
- (உ) வெள்ளவத்தை மயூர பிரதேசத்தில் விடமைப்புத் தொகுதியில் பழைய கட்டிடமொன்றை உடைத்து அகற்றுதல் மற்றும் கழிவுகளை விற்பனை செய்வதற்காக இரண்டு ஒப்பந்தக்காரர்களினால் முறையே ரூபா 12,200,240 மற்றும் ரூபா 3,800,000 தொகைகள் நிறுவனத்திற்குச் செலுத்தவதற்கு இரண்டு கூறுவிலைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதிகாரசபையினால் ஒப்பந்தக்காரருக்கு அந்தச் செயற்பாடுகள் கையளிக்கப்படாது அதிகாரசபையின் பணத்திலிருந்து ரூபா 6,296,440 செலவில் அந்தக் கட்டிடம் உடைக்கப்பட்டு கழிவுகள் ரூபா 750,000 இற்கு விற்பனை செய்யப்பட்டமையின் காரணமாக அதிகாரசபைக்கு ஏற்பட்ட மொத்த நட்டம் ரூபா 17,746,680 ஆகும்.
- (ஊ) நகர புனரமைப்பு செயற்திட்டத்தின் கீழ் அதிகாரசபையினால் வீட்டு நலனாளிகளுக்கு கையளிக்கப்பட்ட வீடுகளிலிருந்து உரிய கட்டண அறவிடல் முறைமையில் காணப்படுகின்ற செயற்திறனின்மையின் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் அறவிடப்படாது காணப்பட்ட நிலுவைத் தொகை ரூபா 94,237,411 ஆகும்.
- (எ) பெத்தகான, அரலிய உயன மற்றும் மாதீவெல போன்ற பிரதேசங்களில் அமைந்துள்ள ரூபா 143 மில்லியன் பெறுமதியான 194.7 பேர்ச் காணிக்காக உரிய பிரகாரம் எல்லை அடையாளமிடப்பட்டு பாதுகாப்பு வேலி அமைக்கப்படாமையினால் வெளிநபர்களினால் அவை அனுமதியற்ற வகையில் கைப்பற்றப்பட்டு நிரந்தர கட்டிடங்களை நிர்மாணித்து நிரந்தர பயிர்களின் பயிர்ச் செய்கைக்கும் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ஏ) 2014 ஆகஸ்ட் 26 ஆந் திகதிய 229/2014 ஆம் இலக்க பணிப்பாளர் சபைத் தீர்மானத்தின் படி பேலியகொடை வெயார்ஹவுஸ் துணைக் கம்பனியின் வாகனங்களின் உரித்தை அதிகாரசபைக்கு கையேற்பதற்கு அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அந்த வாகனங்களின் உரித்தை கையேற்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஐ) அதிகாரசபையில் சேவையில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற உத்தியோகத்தர்களின் போக்குவரத்திற்காக ஈடுபடுத்தப்பட்ட பஸ் வண்டிக்காக மாதாந்த பருவச்சீட்டு விநியோகிக்கப்பட்டதன் பின்னர் எஞ்சிய பணம் மற்றும் அறவிடப்பட்ட தண்டப்பணம் என்பன மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் ரூபா 2,111,399 ஆக இருந்த போதிலும் இந்த எஞ்சிய பணம் புதிய பருவச்சீட்டு விநியோகிக்கும் போது கழிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஐ) அதிகாரசபைக்குரிய ரூபா 1,190,000 பெறுமதியான இல. 41/4 , 4 ஆவது ஒழுங்கை, போதிராஜ மாவத்தை, ஜயந்திபுர, பத்தரமுல்லையில் அமைந்துள்ள காணி வெளிநபரினால் அனுமதியின்றி கட்டிடப் பொருட்களை களஞ்சியப்படுத்துவதற்கு பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ஐ) அதிகாரசபைக்குரிய நந்தாராம வீடமைப்புத் தொகுதிக்கு அடுத்தற்போல் மேலுள்ள சந்தையின் பெறுமதியுடைய 5.32 பேர்ச் வெற்றுக் காணி அனுமதியின்றி

வெளித்தரப்பினால் கைப்பற்றப்பட்டிருந்த போதிலும் அதனை விடுவிப்பதற்கு அதிகாரசபை எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்திருக்கவில்லை.

(ஓ) தொகுதிக்கடன் வழங்கல்

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச் சட்டத்தின் நோக்கம் மற்றும் இணக்கம் ஏற்படாத செயற்திட்டமான கொழும்பு நகரத்தில் குடிசைகளில் வாழ்பவர்களுக்கு 66,000 நிரந்தர வீடுகள் நிர்மாணிக்கும் தேசிய வேலைத்திட்டத்திற்கு நிதியத்தினை வழங்கும் நோக்கில் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் 2010 ஒக்தோபர் மாதத்தில் ரூபா 10 பில்லியன் பெறுமதியான 5 ஆண்டுகளில் விடுவிக்கக்கூடிய தொகுதிக்கடன் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(i) தொகுதிக்கடனுக்குரிய 2010 ஆகஸ்ட் 5 ஆந் திகதிய எம்/ஐ/யூஐஏ/சீபீ/2010(1) ஆம் இலக்க அமைச்சரவைக் குறிப்பின்படி அதிகாரசபையினால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய பின்வரும் செயற்பாடுகள் தொகுதிக்கடன் வழங்கப்பட்டு 5 ஆண்டுகள் கடந்திருந்த போதிலும் நிறைவேற்றுவதற்கு போதியளவிலான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- கொழும்பு நகரத்தில் உள்ள 142 ஏக்கர் காணியை அபிவிருத்தி செய்தல் மற்றும் அந்தக் காணிகளில் 78 ஏக்கரை பேர்ச் ஒன்று ரூபா 2 மில்லியன் வீதம் வாடகைக்கு வழங்குவதன் மூலம் ரூபா 25 பில்லியன் சேகரித்தல் மற்றும் அதில் 14 பில்லியன் தொகை கொழும்பு நகரத்தின் நகர அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல்
- அதிகாரசபையினால் ஆகக் குறைந்தது அந்தக் காணி தொடர்பாக வாடகை முன் பொழிவுகளைக் கோருதல் அல்லது அதற்காக வியாபார திட்டமொன்றை (Business Plan) தயாரித்தல்.
- கொழும்பு நகரத்தை நவீனமயப்படுத்தல் மற்றும் கொழும்பு நகரத்தின் பொருளாதார முக்கியத்துவமுடைய காணிகளை வணிக ரீதியாக அபிவிருத்தி செய்தல்.
- அதிகாரசபை மூன்று வருடகாலத்தில் இந்த செயற்திட்டங்களிலிருந்து வணிக வருமானம் பெறுகின்ற மட்டம் வரை முன்னேற்றுவதல்.

(ii) அதிகாரசபையினால் 2015 ஆம் ஆண்டின் போது தொகுதிக்கடன் விநியோகிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்ட போதிலும் போதியளவான நிதிச் சொத்துக்களை சேகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமையின் அடிப்படையில் ரூபா 10 பில்லியன் தொகுதிக்கடன் விடுவிக்கும் போது அதிகாரசபை அதிக நிதிநெருக்கடிக்கு முகங்கொடுக்கின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது.

4.3 செயற்பாட்டு செயற்திறனின்மை

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2014 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதி வரையில் கொழும்பு கோல்ட் சென்டர் கடைத் தொகுதிக்குரிய கடைகளிலிருந்து அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்க வேண்டிய மொத்தத் தொகை ரூபா 68,174,622 ஆக இருந்ததுடன் அதில் ரூபா 64,241,177 தொகை, கடை 52 மற்றும் 58 இல் அறவிடவேண்டிய ஆரம்பப்பணம் மற்றும் முகாமைத்துவக் கட்டணங்களாக இருந்தது. இவ்வாறு ஆரம்பக் கொடுப்பனவுகளையேனும் பெற்றுக்கொள்ளாது கணிசமான அளவில் கடைகள் வாடகைக்கு

வழங்கப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வின்போது கேள்விக்குரியதாக இருந்தது. மேலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் இந்தக் கடைத் தொகுதியில் 84 கடைகளில் 64 கடைகளுக்கு மாத்திரம் மாதாந்த வாடகைப் பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் 2015 யூன் வரையிலும் அந்த எண்ணிக்கை 10 பேர் வரை வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. இதன் படி வாடகைப்பணம் அறவிடு செய்யும் சதவீதம் 06 மாதங்களில் 76 சதவீதம் முதல் 12 சதவீதம் வரை துரிதமாக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.

- (ஆ) குறைச் செயற்பாட்டு முயற்சிகள் மற்றும் குறைவாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட சொத்துக்களை அரசாங்கத்திற்கு கையேற்பதற்குரிய திறசேரிச் செயலாளரின் இலக்கமின்றிய 2011 நவம்பர் 11 ஆந் திகதிய 13 மாவட்டச் செயலாளர்களுக்கு விலாசமிடப்பட்ட கடிதத்தின் படி கொழும்பு மற்றும் பதுளை மாவட்டங்களுக்குரிய பிரதேச செயலாளர்களினால் அதிகாரசபையின் மேற்பார்வைக்கு கையளிக்கப்பட்ட 14.5 ஏக்கர் காணி அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்துவதற்கு அதிகாரசபையினால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) பல வருட காலமாக கொண்டு வரப்படுகின்ற ரூபா 10.6 பில்லியன் தொகையான நடைமுறை வேலைக்காக 2012 ஆம் ஆண்டின் போது ஒதுக்கமொன்றாக ரூபா 13.8 பில்லியன் தொகை ஐயக் கடன் ஏற்பாடொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததுடன் அதனை மீளாய்வாண்டு வரையும் கணக்குகளில் சீராக்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.4 சர்ச்சைக்குரிய தன்மையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபையின் நோக்கங்களுக்கு முரணாக மீளாய்வாண்டின்போது எஹெலேபொல வலவ்வ பாதுகாத்தல் நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்காக அதிகார சபையினால் ரூபா 20 பில்லியன் வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) நகர புனர்வாழ்வு செயற்திட்டத்தின் மூலம் நகரங்களில் வாழ்ந்துவரும் குறைந்த வசதிகளுடைய வீடுகளில் குடியிருப்பவர்களுக்கு புதிய மாடி வீடுகளை வழங்கும் செயற்திட்டத்தின் கீழ் 216 வீடுகளுடைய “லக்சந்த செவன” வீடமைப்புத் தொகுதி நிர்மாணிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த வீடொன்றின் நிர்மாணித்தல் கிரயம் ரூபா 4 பில்லியனாக இருந்த போதிலும் ஆதில் 158 வீட்டு அலகுகள் அலகொன்று ரூபா 1.5 பில்லியன் வீதம் கொழும்பு மாநகர சபைக்கு வழங்கப்பட்டமையின் காரணமாக அதிகாரசபைக்கு ரூபா 395 பில்லியன் நிதிநீதியான நடட்டம் ஏற்பட்டிருந்தது. மேலும் அதற்காக அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 137 பில்லியனை அறவிடுவதற்கு அதிகாரசபை போதியளவான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

4.5 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) செயற்திட்டத்தை திறந்து வைக்கும் விழாச் செலவினம் /நினைவுச் சின்ன நிர்மாணச் செலவினம் /அச்சிடல் செலவினம் /விளம்பரச் செலவினம் மற்றும் உணவு பானங்களை வழங்கும் செலவினத்திற்காக மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையினால் ரூபா 179,118,482 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) அதிகாரசபையினால் தனியார் கம்பனியொன்றில் பங்குகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக ரூபா 92,000,000 தொகை முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்த போதிலும் அதற்காக 2005 ஆம் ஆண்டு முதல் 2013 ஆம் ஆண்டின் இறுதி வரை எவ்வித பிரதிபலனும் கிடைத்திருக்கவில்லை. பின்னர் எடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின்படி இந்த கம்பனி பொதுக் கம்பனியொன்றாக மாற்றப்பட்டு அதிகாரசபையினால் முதலீடு செய்யப்பட்ட பணத்தை மீள்பெற்றுக் கொள்ளப்பட

வேண்டுமென தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதிகாரசபையினால் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (இ) அதிகாரசபையினால் கம்பனியொன்றிற்கு கையளிக்கப்பட்டுள்ள காணிக்காக அந்தக் கம்பனியின் ரூபா 28,950,000 பெறுமதியான 18 சதவீத முன்னுரிமைப் பங்குகள் 2005 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த முதலீட்டிற்கான எந்தப் பிரதிபலனும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் கிடைத்திருக்கவில்லை.
- (ஈ) அதிகாரசபையினால் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபனத்தில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 500,000 தொகை மற்றும் கொழும்பு காணி மற்றும் அபிவிருத்தி கம்பனியில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 36,309,841 தொகைக்காக மீளாய்வாண்டில் எவ்வித பங்கிலாபமும் கிடைத்திருக்கவில்லை.

4.6 இனங்காணப்பட்ட நட்டம்

அதிகாரசபையினால் போதியளவான விடயங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடப்படாமையினால் சாதகமான நீதிமன்றத் தீர்மானமொன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு முடியாமையின் அடிப்படையில் பண்டாரவளை மற்றும் பேராதனை விருத்தினர் விடுதிகளிலிருந்து அதிகாரசபைக்கு அறவிடவேண்டியிருந்த தண்டப்பணம் மற்றும் வாடகைப் பணமான ரூபா 64,309,764 தொகை மீளாய்வாண்டின் போது புத்தகங்களிலிருந்து பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தது.

4.7 ஒப்பந்த நிர்வாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) நகர புனர்வாழ்வு செயற்திட்டம்

- (i) நிர்மாணச் செயற்பாடுகள் முடிவடைந்த 10 வீடமைப்புத் தொகுதிகளில் குடியிருப்பாளர்கள் குடியமர்த்தப்பட்டு முடிவடைந்திருந்த போதிலும் அந்த வீடமைப்புத் தொகுதி நிர்மாணிக்கப்பட்ட 01 ஏக்கர் 02 றூட் இற்கு அண்ணளவான காணியின் உரித்து கையேற்கப்படாதிருந்ததுடன் வீடுகள் நிர்மாணிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற ரூபா 30.47 பில்லியன் தொகையான 13 செயற்திட்டங்களுக்குரிய காணியையும் கையேற்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) அரசாங்க கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 1.2 (இ) பிரிவின் படி நிர்மாணிப்பதற்காக அக்கறை காட்டும் தரப்பினர்களுக்கு சமமானதும் உச்ச அளவிலானதுமான சந்தர்ப்பங்கள் கிடைக்கும் வகையில் போட்டி அடிப்படையிலான விலைகள் கோரப்பட வேண்டிய போதிலும் ரூபா 61.90 பில்லியன் கிரயமான 27 நிர்மாணங்களுக்காக அவ்வாறு போட்டியாளர் கேள்வி கோரலின்றியும் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரமின்றியும் ரூபா 15.14 பில்லியன் கூட்டுத்தொகையான 6 ஒப்பந்தங்கள் அளிப்புச் செய்யப்பட்டிருந்தன.
- (iii) அரசாங்க கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 8.9.3 ஆம் பிரிவின்படி செயற்திட்டத்தின் II ஆம் கட்டத்தின் கீழ் அமுல்படுத்தப்பட்ட ரூபா 30.82 பில்லியன் தொகையான 12 ஒப்பந்தங்கள் தொடர்பாக மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டிருக்கவில்லை. இந்த நிலைமையின் அடிப்படையில் மேற்கூறப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை செயற்திறனாக நடாத்துதல் மற்றும் கண்காணிப்பு பிரச்சினைகளுடன் காணப்பட்டமை வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

- (iv) 2011 ஆம் ஆண்டின் போது செயற்திட்டத்தின் கட்டம் I இன் கீழ் 1474 வீட்டு அலகுகளையுடைய கொலன்னாவை மற்றும் மாளிகாவத்தை வீடமைப்புத் தொகுதிகள் நிர்மாணிக்கும் ஒப்பந்தம் ரூபா 4.13 பில்லியன் தொகை மற்றும் அளாத் மாவத்தை வீடமைப்புத் தொகுதியின் 1248 வீட்டு அலகுகளை நிர்மாணித்தல் கையளிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தக் கம்பனியால் மீளாய்வாண்டின் இறுதியளவில் செயற்திட்டங்கள் நிறுத்தப்பட்டிருந்தன.
- (v) 10 வீடமைப்புச் செயற்திட்டங்களுக்குரிய 4676 வீட்டுரிமையாளர்கள் சட்டரீதியான உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடாமல் குடியமர்த்தப்பட்டிருந்ததுடன் அதிகாரசபையினால் குடியிருப்பாளர்களிடமிருந்து ஆரம்பப்பணம் மற்றும் மாதாந்த தவணைப் பணத்தை அறவிடும் குறிப்பானதொரு நடைமுறையொன்று பின்பற்றப்படாமையின் காரணமாக 2013 நவம்பர் 18 முதல் 2015 ஆகஸ்ட் வரை அறவிட வேண்டிய மொத்தத் தொகை ரூபா 33 மில்லியன் ஆக இருந்தது.
- (vi) அதிகாரசபையினால் தெரிவு செய்யப்பட்ட வீடு உரித்தற்றவர்களுக்கு மேற்கூறப்பட்ட செயற்திட்டத்தின் கீழ் புதிய வீடுகளை வழங்கும் போது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நடைமுறையொன்றில்லாமல் செயற்திட்டமையின் காரணமாக ஒரு நபருக்கு 02 வீடுகள் வீதம் வழங்கப்பட்ட 177 சந்தர்ப்பங்களும் 03 வீடுகள் வீதம் வழங்கப்பட்ட 12 சந்தர்ப்பங்களும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. இவ்வாறு மேலதிகமாக வழங்கப்பட்ட வீட்டு அலகுகளின் எண்ணிக்கை 201 ஆக இருந்ததுடன் அதன் கிரயம் ரூபா 1,342.68 மில்லியன் ஆக இருந்தது. அதிகாரசபை வழங்குகின்ற வீடொன்றின் அளவு 400 சதுர அடியாக இருந்தமையால் இது தொடர்பாக மக்கள் எதிர்ப்பினைக் கவனத்தில் கொண்டு 700 சதுர அடிக்கு மேற்பட்ட நல்ல தரத்திலுள்ள வீடொன்றிற்காக 02 வீடுகளும், 1100 சதுர அடிக்கு மேற்பட்ட நல்ல நிலையிலுள்ள வீடொன்றிற்காக 3 வீடுகளும் வழங்கப்பட்டதாக அதிகாரசபையின் தலைவர் 2016 பெப்ரவரி 01 ஆந் திகதி எனக்கு அறிவித்திருந்தார்.
- (ஆ) அதிகாரசபையினால் கைப்பற்றப்பட்ட இராஜகிரியவில் அமைந்துள்ள 03 ஏக்கரையுடைய இலெக்ரோ பிளாஸ்டிக் காணியைச் சுற்றி ரூபா 1,745,000 கிரயமான வலை வேலியொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக பொறியியலாளரின் திட்டத்தின் படி வலை பொருத்துவதற்காக பயன்படுத்தப்பட்ட GI குழாயை நிலத்தில் பொருத்தும் போது அதன் அடியில் 6" X 6" அளவிலான தகரம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு செயற்படாதிருந்ததுடன் வலை வேலி அமைக்கும் போது பயன்படுத்தப்பட்ட சில GI குழாய் பகுதி ஒன்றுக்கொன்று வித்தியாசமாக இருந்தது.
- (இ) அதிகாரசபையினால் அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களுக்காக மாடி வீட்டுத் தொகுதி நிர்மாணிக்கப்பட்டு உரித்துறுதியும் வழங்கும் செயற்திட்டத்திற்காக 2013 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 2,500 வீதம் 855 அனுமதிப்பத்திரங்கள் வழங்கப்பட்டு நேர்முகப்பரிட்சை நடாத்தப்பட்டு வீட்டுரிமையாளர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், செயற்திட்டம் 2014 ஒக்தோபர் 30 ஆந் திகதி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் எந்த நிர்மாண நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.8 பதவியணியினர் நிர்வாகம்

அதிகாரசபையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினரில் உள்ளடங்காத 18 பதவிகளுக்காக 31 உத்தியோகத்தர்கள் ஆட்சேர்க்கப்பட்டிருந்ததுடன் கடந்த சில ஆண்டுகள் முதல் அதிகாரசபையின் சிரேஷ்ட, நிறைவேற்று மற்றும் மத்திய தரத்திலுள்ள 21 முகாமைத்துவ

பதவிகளில் வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டமை அதிகாரசபையின் செயல்முன்னேற்றத்திற்கு நேரடியாகத் தாக்கமளித்திருந்தது.

5. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

5.1 நிதிக்கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பித்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 6.5.1 ஆம் பந்தியின் படி ஒவ்வொரு அரசாங்க கூட்டுத்தாபனத்தினாலும் நிதிக்கூற்றுக்களும், வரைவு ஆண்டறிக்கையும் அந்த ஆண்டு முடிடைந்து 60 நாட்களுக்குள் அதாவது பெப்ரவரி 28 ஆந் திகதிக்கு முன்னர் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் அதிகாரசபையினால் 2014 ஆம் ஆண்டின் நிதிக்கூற்றுக்கள் 2016 மார்ச் 08 ஆந் திகதி கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

5.2 கூட்டிணைந்த திட்டம்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 5.1.2 ஆம் பந்தியின் ஏற்பாடுகளின் படி 2013 - 2017 ஆம் ஆண்டுகளுக்காக அதிகாரசபையினால் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (அ) 2014 ஆம் ஆண்டிற்குரிய கூட்டிணைந்த திட்டம் நாளது வரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) இலக்கிடப்பட்ட தரவுகள் சமர்ப்பிக்கப்படாமையின் காரணமாக உள்ள படியான தரவுகளுடன் ஒப்பிடு செய்ய முடியாதிருந்தது.
- (இ) இலக்கிடப்பட்ட தந்திரோபாய வழிகளுடன் அதிகாரசபையின் முகாமையாளர்களுக்கு பொறுப்புக்கள் கையளிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

5.3 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2013 - 2017 இன் கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் உள்ளடங்கியுள்ள மீளாய்வாண்டின்போது அமுல்படுத்த வேண்டிய தந்திரோபாய வழிகள் மீளாய்வாண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.
- (ஆ) செயல் நடவடிக்கைத் திட்டம் காலரீதியாக மீளாய்வு செய்யப்பட்டு நாளது வரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் ஒவ்வொரு பிரிவினதும் இலக்கிடப்பட்ட செயற்பாடுகளுக்குரிய உள்ளபடியான தரவுகள் சமர்ப்பிக்கப்படாமையின் காரணமாக அந்த பிரிவுகளின் செயலாற்றலை மதிப்பீடு செய்ய முடியாதிருந்தது.

5.4 உள்ளகக் கணக்காய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) காணப்படுகின்ற சில உள்ளகக் கட்டுப்பாட்டு முறைமைகள் நலிவான நிலையில் காணப்படுவதாக அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவினால் அவதானிக்கப்பட்ட போதிலும் அவற்றினை வலுப்படுத்துவதற்கான ஊடகமொன்று நிறுவனத்தில் காணப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ஆ) அதிகாரசபையின் பணிப்பொறுப்புக்களை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஒப்பாக உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவின் பதவியணியினரைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிராததுடன் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவிற்காக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை 14 ஆக இருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் சேவையில் ஈடுபட்டிருந்த உத்தியோகத்தர்களின் எண்ணிக்கை 13 ஆகும்.
- (இ) வருடாந்த கணக்காய்வு நிகழ்ச்சித் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட அதிகாரசபையின் பணிகள் செயலாற்றல் கண்காய்விற்கு போதியளவில் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

5.5 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் மதிப்பிடப்பட்ட வாடகை வருமானம், நிலையான சொத்துக்கள் விற்பனை, சேவை வழங்கலுக்கான கட்டணங்கள், வட்டி, பங்கிலாபம் மற்றும் நானாவித வருமானங்கள் என்பவற்றை உள்ளபடியான வருமானங்களுடன் இணக்கஞ் செய்த போது கவனத்திற் கொள்ளக்கூடிய முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டமையால் பாதீடு ஆக்கபூர்வமான கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

5.6 ஆண்டறிக்கையை சபையில் சமர்ப்பித்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 6:5:3 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிறுவனத்தினால் தனது ஆண்டறிக்கையை கணக்காண்டு முடிவடைந்து 150 நாட்களுக்குள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 2011 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் ஆண்டறிக்கை சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

5.7 தீர்வு காணப்படாத கணக்காய்வுப் பந்திகள்

முன்னைய ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட கணக்காய்வு அறிக்கைகளில் உள்ளடக்கப்பட்ட பின்வரும் விடயங்களை தீர்த்துவைப்பதற்கு அதிகாரசபையினால் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் போதியளவான கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்ததுடன், சில அவதானிப்புக்கள் தொடர்பில் பொது முயற்சிகள் தொடர்பான செயற்குழுவினதும் கவனமும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

- (அ) 2002 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 16 மில்லியன் செலவில் புறக்கோட்டை சோண்டர்ஸ் பிரதேசத்தில் நடைபாதை வியாபாரிகளுக்காக நிர்மாணிக்கப்பட்ட மாற்று விற்பனை நிலையம் எதிர்பார்த்த செயற்பாட்டிற்காக எடுக்கப்படாமை.
- (ஆ) அதிகாரசபையின் தலைவர், பணிப்பாளர் நாயகம் மற்றும் மேலதிக பணிப்பாளர் நாயகம் ஆகியோரின் அலுவலக உத்தியோகத்தர்களுக்கு செலுத்தப்படுகின்ற சம்பளத்தில் 1/3 படிக்களுக்காக பொதுத் திறைசேரியின் அங்கீகாரம் பெறப்படாமை.
- (இ) தம்புள்ளை புதிய நகரத் திட்டத்திற்குரியதாக அறவிடவேண்டிய ரூபா 92 மில்லியன் தொகையான நிலுவை பயன்பாட்டுக் கட்டணத்தை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமை.
- (ஈ) நீதிமன்றத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் 2008 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபைக்கு கையளிக்கப்பட்ட வோட்டர்ஸ் ஏஜ் ஹோட்டலின் மதிப்பிடப்பட்ட பெறுமதியான ரூபா 361,483,000 தொகை அந்த ஹோட்டலின் உரித்தினைக் கொண்டிருந்த கம்பனிக்குச் செலுத்தாமை.
- (உ) அபிவிருத்தி அனுமதிப்பத்திரத்திற்காக கட்டண அறவீட்டை இடைநிறுத்தவதற்கு அமைச்சரவை 2010 திசெம்பர் 29 ஆந் திகதி தீர்மானித்திருந்ததுடன், அதற்கு முன்னர் அதிகாரபையால் அறவிடப்பட்டிருந்த ரூபா 207,331,767 தொகை 2008 இன் 36 ஆம் இலக்க நகரக் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின்

II ஆவது பகுதியின் 16(1) உ பிரிவின் படி நகரக் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு (USDA) அனுப்பப்படாமல் அபிவிருத்தி அதிகாரசபையில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்தது.

5.8 சுற்றாடல் மற்றும் சமூகப் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுதல்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அனுமதியற்ற நிர்மாணங்களைத் தடுக்கும் அதிகாரமுள்ள நிறுவனமாக அதிகாரசபை தனது உள்ளபடியான பொறுப்புக்களை உச்ச அளவில் நிறைவேற்றாமை.
- (ஆ) தலைமை அலுவலக சூழலை மிகவும் சுத்தமாக பேணப்படாமல் டெங்கு போன்ற தொற்றுநோய்கள் பரவுவதற்கு ஏற்ற சூழலை ஏற்படுத்தியமையின் காரணமாக சுகாதார சேவை பிரிவுகளின் கேள்விகளுக்கு அதிகாரசபை உள்ளாகியிருந்தமை.
- (இ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் நகர புனரமைப்பு செயற்திட்டத்தின் கீழ் நிர்மாணிக்கப்பட்ட 09 மாடிவீட்டு செயற்திட்டங்களின் கீழ் 4,937 வீடுகள், வீட்டு நலனாளிகளுக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அந்த வீடுகளின் பராமரிப்பு மற்றும் முகாமைத்துவ நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு வீட்டு நலனாளிகளிடமிருந்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முகாமைத்துவ கூட்டமைப்பை உருவாக்குவதற்கு உரிய அதிகாரம் பெற்ற நிறுவனங்களுக்கு அந்த நடவடிக்கை கையளிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் தொடர்பாக அவ்வப்போது அதிகாரசபையின் தலைவரது கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) கணக்கீடு
- (ஆ) கணனி கணக்கீட்டு முறைமையின் செயற்பாடு
- (இ) கடன்பட்டோர் / கடன்கொடுத்தோர் கட்டுப்பாடு
- (ஈ) முற்பணக் கட்டுப்பாடு
- (உ) பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு
- (ஊ) சொத்துக்கள் முகாமைத்துவம்
- (எ) கொள்வனவு நடைமுறை
- (ஏ) மனித வள முகாமைத்துவம்
- (ஐ) வாடகை முகாமைத்துவம்