

இலங்கை மகாவலி அதிகாரசபை - 2012

1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.1 முனைப்பழியுள்ள கணக்காய்வு அபிப்பிராயம் - தொகுதி

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கங்களைத் தவிர்த்து இலங்கை மகாவலி அதிகாரசபையினதும் அதன் துணைக்கம்பனிகளினதும் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களிற்கு இணங்க ஒருங்கிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

முனைப்பழியுள்ள கணக்காய்வு அபிப்பிராயம் - அதிகாரசபை

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கங்களைத் தவிர்த்து, இலங்கை மகாவலி அதிகாரசபையின் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களிற்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 ஒருங்கிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள்

கணக்குகளை ஒருங்கிணைத்தல்

அதிகாரசபையினதும் அதன் 05 துணைக் கம்பனிகளினதும் கணக்குகள் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தன. இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) முன்னைய ஆண்டில் பிரதான 03 செயற்திட்டங்கள் அதிகாரசபையின் ஒன்றித்த நிதிக்கூற்றுக்களில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததுடன், 2012 ஆம் ஆண்டில் நேரடியாக அமைச்சின் கீழ் செயற்பட்டிருந்த இரண்டு செயற்திட்டங்கள் அதிகாரசபையின் கணக்குகளிலிருந்து அகற்றப்பட்டிருந்தன.

(ஆ) துணைக் கம்பனிகளின் நிதியாண்டு ஏப்ரல் 01 முதல் மார்ச் 31 வரையாக காணப்பட்டதனால், 04 துணைக்கம்பனிகளின் 03 மாதங்களிற்கான கணக்குகள் மாத்திரம் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டவையாக காணப்பட்டதுடன், எஞ்சிய 09

மாதங்களின் கணக்குகள் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டவை அல்ல. ஒரு துணைக் கம்பனியின் கணக்குகள் 2007 முதல் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.2 கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள்

நடைமுறையல்லாச் சொத்துக்கள் குறைவடைதல்

2011 ஆம் ஆண்டு வரை நடைமுறையல்லாச் சொத்துக்களின் கீழ் ஏனைய நிதிச் சொத்தாக காட்டப்பட்டிருந்த உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் நிர்மாண மற்றும் மேம்படுத்தல் செலவினம், வீதிகளை செப்பனிடல், சமூக அபிவிருத்தி, விவசாய மற்றும் நீர்ப்பாசன வசதிகளை பராமரிப்பதற்கான செலவினங்களை மூலதன பராமரிப்புச் செலவினமாக இனங்காணப்பட்டு வருடாந்த நிதிச் செயலாற்றல் கூற்றின் ஊடாக பதிவழிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

அதன்படி, 2012 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 1.471 மில்லியன் பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தது. அத்துடன், ஒருங்கிணைந்த நிதி நிலைமைக் கூற்றில் 2011 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு முன்கொண்டுவரப்பட்டிருந்த ஏனைய நிதிச் சொத்துக்கள் ரூபா 59.63 பில்லியன் திரட்டிய நிதியத்திற்கு எதிராக பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்கமைய 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு ஒருங்கிணைந்த நிதி நிலைமைக் கூற்றின் சொத்துக்கள் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் 95 சதவீதத்தால் குறைவடைந்திருந்தது. கணக்கீட்டுக் கொள்கையினை மாற்றுவதற்கான பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இதற்கான அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு தொடர்புடைய பதிவேடுகள் அரசாங்க கணக்குகள் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக 2013 திசெம்பர் 04 ஆந் திகதிய பணிப்பாளர் நாயகத்தின் பதிலின் மூலம் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

1.2.3 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்தவேண்டிய கணக்குகள்

2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் வியாபார மற்றும் ஏனைய கிடைக்கவேண்டிய மீதிகளின் பெறுமதி ரூபா 893.4 மில்லியனாக இருந்ததுடன் அதில் கிடைக்க வேண்டிய குத்தகை வருமானம் ரூபா 478.7 மில்லியனாகும். அது பெறவேண்டிய வருமானத்தில் 53.5 சதவீதமாக இருந்தது. இது தொடர்பில் பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) பெறவேண்டிய வருமானத்தில் 87 சதவீதம் அல்லது ரூபா 370 மில்லியன் கிடைக்க வேண்டிய குத்தகை வருமானம் என காணிகள் பிரிவின் அறிக்கைகளிலிருந்து வெளிப்பட்டது. அந்த குத்தகை வருமானத்தில் ரூபா 170 மில்லியன் தொகை அல்லது 45 சதவீதம் “எச்” வலயத்திலிருந்தும் 21 சதவீதம் “சீ” வலயத்திலிருந்தும் அறவிடப்பட வேண்டியிருந்தது.

- (ஆ) வரையறுக்கப்பட்ட மகாவலி லைவ்ஸ்ரொக் கம்பனிக்கு நிராவிய மற்றும் கலங்குட்டிய பண்ணைகளின் உபயோகத்திற்காக அதிகாரசபையால் வழங்கப்பட்டிருந்த காணிக்காக வருடத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய குத்தகை வாடகையினை கணிப்பிட்டு மீளாய்வாண்டின் கணக்குகளில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. 2013 ஆம் ஆண்டு முதல் குறித்த குத்தகையினை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதாக 2013 திசெம்பர் 04 ஆந் திகதிய பணிப்பாளர் நாயகத்தின் பதில் கடிதத்தின் மூலம் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) 2011 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதிக்கூற்றுக்களின் படி பல்வேறு மூலங்களிலிருந்து பெறப்பட வேண்டிய கணக்குகளின் பெறுமதி ரூபா 368,481,000 ஆகக் காணப்பட்டதுடன் 2012 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் அத் தொகை ரூபா 478,727,000 ஆக காணப்பட்டமையால் பெறவேண்டிய நிலுவை கணக்குகளின் பெறுமதி ரூபா 110,246,000 அல்லது 29 சதவீத அதிகரிப்பு அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஈ) காணிகள் பிரிவின் அறிக்கையின் படி 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு சட்டரீதியற்ற விதத்தில் அனுமதியின்றி கைப்பற்றப்பட்ட காணித் துண்டுகளின் எண்ணிக்கை 7,333 ஆக காணப்பட்டதுடன் இவற்றை சட்டரீதியாக மாற்றுவதில் காணப்பட்ட தாமதம் காரணமாக குத்தகை வாடகையினை பெற்றுக்கொள்ளக் கூடிய காணிகளிலிருந்தான குத்தகை வருமானம் அதிகாரசபைக்கு இழப்பாகியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (உ) கணக்குகளின் படி 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அதிகாரசபைக்கு எதிராக தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குகளிற்கான நிகழ்த்தக்க பொறுப்புக்கள் ரூபா 144.23 மில்லியனாகும்.

1.2.4 இணக்கம் செய்யப்படாத கணக்குகள்

நிதிச் செயலாற்றல் கூற்றின் படி 07 பிராந்திய செயற்திட்ட முகாமைத்துவ அலுவலகங்களிலிருந்து ஆண்டிற்காக பெறவேண்டிய குத்தகை வருமானம் ரூபா 357.9 மில்லியனாக காணப்பட்ட போதிலும், காணிகள் பிரிவின் அறிக்கையின் படி அந்த வருமானம் ரூபா 105.7 மில்லியனாக காணப்பட்டமையால் வருடாந்த வருமானத்தில் ரூபா 252.2 மில்லியன் தொகையான வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது. இந்த வேறுபாட்டிற்கான காரணங்கள் தெளிவுபடுத்தப்படவில்லை.

1.2.5 முறையற்ற கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

தெரிவுப் பரிசோதனைகளின் படி அதிகாரசபையின் இரண்டு பிராந்திய அலுவலகங்களினால் நீர்ப்பாசன மற்றும் நீர் வளங்கள் முகாமைத்துவ அமைச்சின் வாகனங்களிற்கு எரிபொருள் வழங்கியமைக்காகவும் உணவு பானங்கள் செலவினமாகவும் மீளாய்வாண்டில் ரூபா 879,844 செலவிடப்பட்டிருந்ததுடன்

அத்தொகையினை அமைச்சிடமிருந்து மீள்நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.6 கணக்காய்விற்காக சான்றின்மை

ரூபா 370 மில்லியன் தொகையான பெறவேண்டிய குத்தகை வருமானம் தொடர்பான விபரமான அறிக்கைகள், காலப்பகுப்பாய்வு போன்றன கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.3 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணக்கமின்மை

பின்வரும் இணக்கமின்மைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள்,
பிரமாணங்கள்
முதலியவற்றுக்கான
தொடர்பு

இணக்கமின்மை

(அ) நிதிப்பிரமாணம் 371(2)
(ஆ) மற்றும் (ஈ)

(i) குறித்தநோக்க உப கட்டுநிதியாக ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் வழங்கப்பட முடியுமான உச்ச தொகை ரூபா 20,000 ஆன போதிலும், அதற்கு முரணாக ரம்புகன்ஓய செயற்திட்டத்தின் கீழ் 2012 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 196,000 வரை எல்லையினை மீறி முற்பணத் தொகைகள் வழங்கப்பட்ட 68 சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

நிறுவனச் செயற்பாடுகளை வினைத்திறனாகவும் தொடர்ச்சியாகவும் மேற்கொள்வதற்கு இந்த எல்லை தடையாக இருப்பதனால் இவ்வாறு எல்லையினை மீறி முற்பணங்கள் வழங்கப்பட வேண்டியிருப்பதாக 2013 திசம்பர் 04 ஆந் திகதிய கடிதத்தினால் பணிப்பாளர் நாயகம் அறிவித்திருந்தார்.

(ii) தெரிவுப் பரிசோதனைகளின் படி ரம்புகென்ஓய வலயத்திலும் மகாவலி பாதுகாப்புப் பிரிவின் அலுவலகங்களிலும் பதவிநிலையற்ற உத்தியோகத் தர்களிற்கு முற்பணங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்த முறையே 08 மற்றும் 100 சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(iii) குறித்த நோக்க உப கட்டுநிதிகள் கருமமம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் தீர்க்கப்பட வேண்டிய போதிலும், 08 மாதங்கள் வரை முற்பணங்கள் தீர்க்கப்படாதிருந்த சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

02. நிதி மீளாய்வு

2.1 நிதிசார் விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒருங்கிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டில் அதிகாரசபையினதும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் செயற்பாட்டு விளைவுகள் அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பினை கணக்கிலெடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னர் ரூபா 3,318,273,000 பற்றாக்குறையாக இருந்ததுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டிற்கான பற்றாக்குறை ரூபா 2,878,546,000 ஆக இருந்தது. ரூபா 3,206,888,000 தொகையான அரசாங்க பங்களிப்பைக் கணக்கிற்கு எடுத்துக்கொண்டதன் பின்னர் மீளாய்வாண்டிற்கான பற்றாக்குறை ரூபா 111,384,000 வரை குறைவடைந்திருந்ததுடன் ரூபா 2,647,289,000 தொகையான முன்னைய ஆண்டிற்கான அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பைக் கணக்கிற்கு எடுத்துக்கொண்டதன் பின்னர் அந்த ஆண்டிற்கான பற்றாக்குறை ரூபா 231,257,000 வரை குறைவடைந்திருந்தது. இதற்கிணங்க மீளாய்வாண்டிற்கான நிதிசார் விளைவுகள் ரூபா 119,873,000 தொகையான முன்னேற்றத்தினைச் சட்டிக்காட்டுகின்றது.

2.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதிசார் மீளாய்வு

(அ) சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிச் செயலாற்றல் கூற்றின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டிற்கான மற்றும் முன்னைய ஆண்டிற்கான வருமானம் மற்றும் செலவுகள் தொடர்பான பகுப்பாய்வு ரீதியான மீளாய்வு கீழே தரப்படுகின்றது.

- i. முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது பற்றாக்குறை ரூபா 119.8 மில்லியனால் அல்லது 48 சதவீதத்தால் குறைவடைந்திருந்தது.
- ii. 2011 ஆம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது 2012 ஆம் ஆண்டில் வழங்கல் மற்றும் போக்குவரத்துச் செலவுகள் 19 சதவீதத்தால் அல்லது ரூபா 17.4 மில்லியனால் அதிகரித்திருந்ததுடன் ஏனைய செலவுகள் 64 சதவீதத்தால் அல்லது ரூபா 53.3 மில்லியனால் குறைவடைந்திருந்தது. மகாவலி மதியுரைச்சேவைகள் பணியகத்தின் ஏனைய நிர்வாகச் செலவுகள் குறைவடைந்தமையே ஏனைய செலவுகள் குறைவடைவதற்கு காரணமாகும்.
- iii. முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது மீளாய்வாண்டின் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளிலிருந்து அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக்க கம்பனிகளின் வருமானம் ரூபா 257.3 மில்லியனால் அல்லது 68 சதவீதத்தினால் அதிகரித்திருந்ததுடன் இறை (Royalty) வருமானம் ரூபா 54.8 மில்லியனால் அல்லது 299 சதவீதத்தாலும் குத்தகை வருமானம் ரூபா 207.7 மில்லியனால் அல்லது 114 சதவீதத்தாலும் அதிகரித்திருந்தமை அதற்கான காரணமாக இருந்தது.

iv. நிதிச் செயலாற்றல் கூற்றிலுள்ள முன்று ஆண்டுகளிற்கான தொகைகள் ஒப்பிடப்பட்டு கணிப்பிடப்பட்ட விகிதங்கள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

| விகிதங்கள் | 2012 | 2011 | 2010 |
|---|------|------|------|
| | % | % | % |
| மொத்த வருமானத்திற்கு அரசாங்க மானியம் | 73 | 86 | 86 |
| மொத்தச் செலவில் ஆளனி வேதனாதிச் செலவு | 73 | 52 | 56 |
| மொத்த செயற்பாட்டு வருமானத்தில் குத்தகை வாடகை வருமானம் | 61 | 74 | 83 |
| மொத்த வருமானத்திற்கு மொத்தச் செலவு | 103 | 105 | 119 |

03. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

3.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

3.1.1 கம்பனிகளை கலைத்தல்

05 துணைக் கம்பனிகளில் வரையறுக்கப்பட்ட வென்சர் கெபிரல் கம்பனி மற்றும் மகாவலி பொறியியல் சேவைகள் கம்பனி ஆகிய 02 கம்பனிகளை கலைப்பதற்காக பணிப்பாளர் சபை விஞ்ஞாபனம் 2010 ஆம் ஆண்டில் பணிப்பாளர் சபைக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், மேலும் கலந்துரையாடப்பட்ட பின்னர் தீர்மானம் எடுப்பதற்காக அது பிற்போடப்பட்டது.

மேற்படி பெயர் கொண்ட இரண்டு கம்பனிகளையும் வரையறுக்கப்பட்ட மகாவலி கால்நடை வளங்கள் மற்றும் விவசாய வர்த்தக (துனியார்) கம்பனியையும் கலைப்பதற்காக 2013 நவம்பர் 23 ஆந் திகதி பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளதாக பணிப்பாளர் நாகத்தினால் 2013 திசெம்பர் 04 ஆந் திகதி எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

3.1.2 ஒட்டுமொத்த காணி அபிவிருத்தி

மகாவலி பிரதான திட்டத்தின் பிரகாரம் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட 14 வலயங்களுக்கான மொத்த காணியின் அளவு 420,170 ஹெக்டேயர்களாக இருந்தது. 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுள்ள காணியின் அளவு 102,528 ஹெக்டேயர்களாக இருந்ததுடன் மொறகஹகந்த செயற்திட்டத்தின் கீழ் தற்பொழுது அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுவருகின்ற காணிகளின் அளவு 81,422 ஹெக்டேயர்களாகும். அதன் படி 236,220 ஹெக்டேயர் காணிகளை அபிவிருத்தி

செய்வதற்காக இன்னும் உறுதியான அபிவிருத்தி வேலைத்திட்டம் ஒன்று 2012 திசெம்பர் 31 வரை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

மகாவலி பிரதான திட்டம் நடப்புத் தேவைகள், இயற்கை வளங்களின் தன்மை மற்றும் பயன்பாட்டினைக் கருத்திற்கொண்டு குளக் கட்டுக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் நீர் வளத் திட்டமிடல் செயற்திட்டத்தினால் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டு வருவதாகவும், நிண்ட கால யுத்த சூழ்நிலையால் கைவிடப்பட்டிருந்த மாதுருவிய தெற்குக் கரையோர மற்றும் மணலாறு அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள் தற்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் இது தொடர்பில் 2013 திசெம்பர் 04 ஆந் திகதி பணிப்பாளர் நாயகம் வழங்கிய பதிலளிப்பின் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

3.1.3 பண்ணைகள் நிர்வாகம் மற்றும் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள்

கூட்டிணைந்த திட்டத்தின் படி 08 வலயங்களிலுள்ள 204.8 ஹெக்டேயர் மொத்த நிலப் பரப்பில் 16 பண்ணைகள் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமாகக் காணப்பட்டன. 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான அதிகாரசபையினதும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் நிதிக்கூற்றுக்களின் படி பண்ணைகளின் உற்பத்திகளிலிருந்து கிடைத்திருந்த வருமானம் ரூபா 10,241,000 ஆக காணப்பட்டதுடன், 2011 ஆம் ஆண்டின் வருமானம் ரூபா 14,600,000 ஆக காணப்பட்டமையால் ரூபா 4,359,000 வருமானக் குறைவு அவதானிக்கப்பட்டது. பண்ணை நிர்வாக மேற்பார்வை நடவடிக்கைகள் மற்றும் பதிவேடுகளின் பேணுகை திருப்தியற்ற நிலையில் காணப்பட்டமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.

3.1.4 கன்றுகளை பகிர்ந்தளிப்பதற்காக 105,000 விதைத் தேங்காய்களைக் கொள்வனவு செய்தல்

வருடாந்த செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்காத விசேட நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்காக எல் வலயத்திலுள்ள புதிய குடியிருப்பாளர்களிற்கும் வர்த்தகர்களிற்கும் தென்னங் கன்றுகளை வழங்குவதற்காக ரூபா 1,750,000 செலவிடப்பட்டு 2012 யூலை மாதத்தில் பெருந்தோட்டக் கம்பனியொன்றிடமிருந்து 50,000 விதைத் தேங்காய்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தன. அத்துடன் ரம்பகென்ஓய செயற்திட்டத்தின் மூலம் மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்திச் சபையின் தோட்டங்களிலிருந்தும் தனியார் துறையிடமிருந்தும் ரூபா 1,600,000 செலவிடப்பட்டு விதைத் தேங்காய்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தன. 50 ஆண்டுகளிற்கும் மேற்பட்ட காலம் விளைச்சலைப் பெற்றுத்தரும் தென்னை மரங்களுக்கான விதைகளைத் தெரிவு செய்கையில் தரம் தொடர்பில் நிபுணத்துவ நிறுவனமான தெங்கு ஆராய்ச்சி நிறுவனம், தெங்கு அபிவிருத்திச் சபை போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து தொழில்நுட்ப உதிவிகள் பெறப்பட வேண்டிய போதிலும், பொறுப்புடைய உத்தியோகத்தர்களால் அது தொடர்பில் தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்காமையால் இச் செலவினம் பொருளாதார ரீதியில் உச்ச பயனைப் பெறக்கூடிய வகையில் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது.

3.1.5 கால்நடை வளர்ப்பு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) எல் வலயம்

2011 ஆம் ஆண்டின் இறுதியிலும் 2012 ஆம் ஆண்டின் முந்திய சில மாதங்களிலும் விவசாயிகளிற்கு இலவசமாக பகிர்ந்தளிப்பதற்காக ரூபா 13,685,340 பெறுமதியான 200 ஆடுகள், 200 பசுக்கள் மற்றும் 20 காளை மாடுகள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தன. இது தொடர்பில் கொள்வனவு வழிகாட்டல் கோவையின் 3.2 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் பகிரங்க விலைகள் கோரப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) ரிதீமாலியத்த அபிவிருத்திச் செயற்திட்டம்

2011 செப்டெம்பர் 11 ஆந் திகதிய அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் படி சாத்தயவள ஆய்வின் பின்னர் இச் செயற்திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இணங்கப்பட்டதாக கொள்கையளவில் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இருப்பினும், இந்த அமைச்சரவைத் தீர்மானத்திற்கமைய தயாரிக்கப்பட்ட சாத்தயவள ஆய்வு அறிக்கை கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

இச்செயற்திட்டத்தின் 2012 இன் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம், கால்நடை வளர்ப்பின் கீழ் திட்டமிடப்பட்ட ரூபா 6,950,000 கிரயம் கொண்ட 07 செயற்பாடுகள் ஆண்டின் போது நிறைவேற்றப்படாமல் கைவிடப்பட்டிருந்தன.

விவசாயிகளுக்கு பசுக்களை வழங்குவதற்காக அமுல்படுத்தப்பட்டிருந்த பசுக்கள் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழான இலக்கு 75 பசுக்களை வழங்குவதாக இருந்த போதிலும், 45 பசுக்கள் மாத்திரம் விநியோகிக்கப்பட்டிருந்தமையால் ஆண்டின் முன்னேற்றம் 60 சதவீதம் மாத்திரமேயாகும். அந்த பசுக்களைக் கொள்வனவு செய்கையில் கால்நடைகளின் தரங்கள் தொடர்பில் பிரமாணங்கள் தயாரிக்கப்படாதிருந்ததுடன் கொள்வனவு செய்வதற்காக கமத்தொழில் உத்தியோகத்தர் ஒருவரின் உதவி பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.

3.1.6 பயிற்சி நடவடிக்கைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான பிரதான பயிற்சி நிலையத்தினால் வலயத்தினுள் வாழ்கின்ற குடியிருப்பாளர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தினை உயர்த்துவதற்கு அவசியமான சுயதொழில் பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் நடாத்தப்பட வேண்டிய போதிலும், “எச்” வலயத்தின் தெல்ஹிரியாவ மற்றும் “சீ” வலயத்திலுள்ள கிராந்துருகோட்டை போன்ற பயிற்சி நிலையங்களினால் காலத்திற்கேற்ற

பயிற்சிப் பாடநெறிகள் ஒழுங்குசெய்யப்பட்டு நடத்தப்பட்டிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது.

“எல்” வலயத்திற்குரிய பயிற்சி நிலையத்தின் பயிற்சி நடவடிக்கைகளிற்காக ஏறத்தாழ 10 தையல் இயந்திரங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்த போதிலும், 2012 ஆம் ஆண்டில் எவ்வித பயிற்சி நடவடிக்கைகளும் இடம்பெற்றிருக்கவில்லை. இதன் காரணமாக இந்த நிலையங்களிற்குரிய கட்டிடங்கள் மற்றும் இயந்திரங்கள் என்பன குறைப் பயன்பாட்டில் இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

சூரியவெவ பயிற்சி நிலையத்தில் மாத்திரம் ஜூக் மெசின் பயிற்சி, மணப்பெண் அலங்கரித்தல் மற்றும் கணனிப் பயிற்சி பாடநெறிகள் நடாத்தி வரப்படுவதுடன், அதன் ஒரு பகுதி இளைஞர் படையணி பயிற்சி நடவடிக்கைகளிற்காக தற்காலிகமாக வழங்கப்பட்டுள்ளதாக பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் 2013 திசம்பர் 04 ஆந் திகதிய கடிதத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) ரம்பகென்ஓய வதிவிட வணிக முகாமைத்துவ அலுவலகத்தின் தாபன அபிவிருத்தி மற்றும் பயிற்சி நடவடிக்கைகளிற்காக ரூபா 3,250,000 ஒதுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அலுவலகத்தினால் பயிற்சி நடவடிக்கைகள் செயற்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

மீளக் குடியமர்த்தலில் தாமதம் காரணமாக விவசாயிகள் சங்கங்களை தாபிக்க முடியாமையால் இவ் ஏற்பாட்டை பயன்படுத்த முடியாது போனதாக பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் 2013 திசம்பர் 04 ஆந் திகதிய கடிதத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

3.1.7 சுற்றுலா விடுதிகளின் கட்டுப்பாடு மற்றும் பராமரிப்பு

2012 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அதிகாரசபையின் கீழ் 17 சுற்றுலா விடுதிகள் காணப்பட்டதுடன், நுவரெலியா சுற்றுலா விடுதி 2011 யூன் முதல் திருத்த நடவடிக்கைகளிற்காக முடிவிடப்பட்டிருந்தது. 2013 திசம்பர் 31 ஆந் திகதி வரை இதன் திருத்த வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. 2012 இன் ஒருங்கிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்களின் படி சுற்றுலா விடுதிகளிலிருந்து கிடைத்திருந்த மொத்த வருமானம் ரூபா 2,792,000 ஆகும். சுற்றுலா விடுதிகளின் பராமரித்தல் மற்றும் கட்டுப்பாடு தொடர்பில் மீளாய்வாண்டில் போதிய கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது.

3.1.8 காணிகள் பிரிவின் செயலாற்றல்

2009 முதல் 2012 வரை காணிகள் பிரிவின் செயலாற்றலை பரிசோதனை செய்ததில் 26 செயற்பாடுகளிற்காக இலக்கிடப்பட்ட 199,628 கருமங்கள் முழுவதும் நிறைவேற்றப்படாதிருந்ததுடன், மேலும் 11 செயற்பாடுகளிற்காக கருமங்களின் செயன்முன்னேற்றம் 50 சதவீதத்திற்கும் குறைவாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) யதார்த்தமற்ற முறையில் இலக்குகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தமையும் செயலாற்றல்களை அடைய முடியாமைக்கு குறித்த பிரிவுகளின் வினைத்திறனின்மை காரணமாகியிருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஆ) காணிகள் அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் பல்வேறு நடவடிக்கைகளிற்காக 1,506 காணித் துண்டுகளை பகிர்ந்தளிப்பதற்கு “எச்” வலயத்தின் வதிவிட வணிக முகாமைத்துவ அலுவலகத்தினால் திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும், 03 காணித்துண்டுகள் மாத்திரம் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. நில அளவையாளர் திணைக்களத்திடமிருந்து நில அளவைப் படங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதிலும் மதிப்பீட்டாளர் திணைக்களத்திடமிருந்து அறிக்கைகளைப் பெறுவதிலும் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் காரணமாக மேற்குறித்த நடவடிக்கைகளில் தாமதம் ஏற்பட்டதாக பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் 2013 திசெம்பர் 04 ஆந் திகதிய கடிதத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) அரசாங்க காணிகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் 2012 ஆம் ஆண்டிற்காக 2,984 பல்வேறு உத்தரவுப் பத்திரங்களையும் 399 நீண்டகால குத்தகைகளையும் வழங்குவதற்கு இலக்கிடப்பட்டிருந்த போதிலும், 1,172 உத்தரவுப் பத்திரங்களும் 06 குத்தகைகளும் மாத்திரமே வழங்கப்பட்டிருந்தன.

3.2 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மை

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) i. 2012 ஆம் ஆண்டில் மகாவலி விற்பனை நிலையத்தின் விற்பனைக்காக கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்த உற்பத்திகளின் மொத்தப் பெறுமதி ரூபா 1,671,419 ஆக காணப்பட்டதுடன், அதில் 40 சதவீதம் அல்லது ரூபா 674,031 பெறுமதியானவை மகாவலி உற்பத்திகளாக இருக்கவில்லை. அதன்படி, மகாவலி உற்பத்திகளை விற்பனை செய்வதற்காக விற்பனை நிலையம் தாபிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், விற்பனை நிலையம் தாபிக்கப்பட்டதன் நோக்கம் நிறைவேறியிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- ii. வாரத்திற்கு இருமுறை மாத்திரம் புதிய பழங்கள் மற்றும் மரக்கறிகளை பெற்றுக்கொள்வதற்காக முறையொன்று தயாரித்துக் கொள்ளப்படுதல் வேண்டுமென பணிப்பாளர் (விவசாயப் பயிர்கள் மற்றும் செயற்திட்டங்கள்) அவர்களால் அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அதன்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- iii. விற்பனை நிலையத்தின் நிதிக் கட்டுப்பாடு அடங்கலாக அனைத்து நடவடிக்கைகளும் “காசாளராக” சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்த உத்தியோகத்தரால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தன.
- (ஆ) விக்டோரியா அணைக்கட்டினை பராமரித்தல் கையேட்டின் 4.2.4 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் 2000 ஆம் ஆண்டில் செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டிய கொங்ரீட் தட்டுக்கள் பொருத்தப்பட்டுள்ள அணைக்கட்டுக் கதவுகளின் கேபிள்களின் நிலைமையினை பரிசோதிக்கும் நடவடிக்கை 2013 திசம்பர் 31 ஆந் திகதி வரை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. இந்நடவடிக்கையை அணைக்கட்டு பாதுகாப்புச் செயற்திட்டத்தின் கீழ் விசேட நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்றாக செயற்படுத்துவதற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ளதாக 2013 திசம்பர் 04 ஆந் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) இலங்கை மின்சார சபையின் மொத்த நீர்மின் உற்பத்தியில் ஏறத்தாழ 50 சதவீதம் மகாவலி நீர்த்தேக்கங்களை சூழ நிர்மாணிக்கப்பட்டுள்ள நீர்மின் உற்பத்தி நிலையங்களால் உற்பத்தி செய்யப்படுவதுடன் பொல்கொல்ல, விக்டோரியா மற்றும் கொத்மலை போன்ற நீர்த்தேக்கங்களின் அணைக்கட்டுக்களின் மீதுள்ள மின்சார விளக்குகளிற்கு மாத்திரம் 2012 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபையால் இலங்கை மின்சார சபைக்குச் செலுத்தப்பட்டிருந்த மின்சாரக் கட்டணம் ரூபா 4,576,989 என்பது அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும், விக்டோரியா அணைக்கட்டினை நிர்மாணித்த சந்தர்ப்பத்தில் அதன் ஆரம்ப மதிப்பீடுகளில் அணைக்கட்டின் மின்சாரத் தேவைக்காக சிறிய மின் உற்பத்தி நிலையமொன்றை நிர்மாணிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்கான உபகரணங்களையும் ஆரம்ப நிர்மாணக் கம்பனி வழங்கியிருந்தது. இருப்பினும் பின்னர் அந்த நிர்மாணம் கைவிடப்பட்டிருந்ததுடன், அந்த உபகரணங்கள் பயன்படுத்தப்படாது பாதுகாப்பின்றி பல்வேறு இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருந்தது. நீர்த்தேக்கங்களை பராமரிப்பதற்கும் மின்சார சபை பயன்படுத்தும் நீரிற்சாக்கவும் கட்டணம் செலுத்தப்படாமையால் இப் பிரதான அணைக்கட்டுக்களின் மின்சாரத் தேவையினை இலவசமாகப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அதிகாரசபை கவனம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது.
- (ஈ) நீர்த்தேக்க பாதுகாப்புப் பிரதேசத்தினுள் அத்துமீறிக் குடியேறல்
- பொல்கொல்ல, கொத்மலை, போவதென்ன, மாபாகட, மாதுருஓய மற்றும் விக்டோரியா நீர்த்தேக்கங்களைச் சூழவுள்ள பாதுகாக்கப்பட்ட பிரதேசத்தினுள் அனுமதியின்றிய 655 குடியிருப்பாளர்கள் உள்ளமை வெளிப்பட்டிருந்ததுடன், இந்த அனுமதியற்ற குடியிருப்பாளர்களை அகற்றுவதற்கும் மீண்டும் மீண்டும் குடியேறும் அனுமதியற்ற குடியிருப்பாளர்களின் வருகையை தடுப்பதற்கும் அதிகாரசபை தவறியிருந்தது.

பணிப்பாளர் நாயகத்தின் பதிலின் படி இந்த அனுமதியற்ற குடியிருப்பாளர்களை அகற்றுவதற்காக பாராளுமன்ற ஆலோசனைச் சபையின் துணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அதன் தீர்மானத்தின் படி மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமென அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

(உ) எல் வலயத்தினுள் குளாய்க் கிணறுகளை நிர்மாணித்தல்

ஆண்டின் போது 10 குளாய்க் கிணறுகளை நிர்மாணிப்பதற்காக ரூபா 500,000 ஒதுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், ஒரு குளாய்க் கிணறேனும் புதிதாக நிர்மாணிக்கப்படாதிருந்ததுடன் 06 குளாய்க் கிணறுகளை புனரமைப்பதற்காக நீர் வழங்கல் சபைக்கு ரூபா 1,048,992 தொகை 2012 பெப்ரவரி மாதத்தில் செலுத்தப்பட்டிருந்தது. 2012 திசெம்பர் 31 வரை இதில் 04 குளாய்க் கிணறுகள் மாத்திரம் புனரமைக்கப்பட்டிருந்ததுடன் எஞ்சிய கிணறுகளை புனரமைத்தல் கைவிடப்பட்டிருந்தது. இதன் காரணமாக நீர்வழங்கல் சபைக்கு மேலதிகமாகச் செலுத்தப்பட்டிருந்த ரூபா 318,864 தொகையினை மீள அறவிட்டுக் கொள்வதற்கோ அல்லது அந்த நடவடிக்கைகளை செய்துகொள்வதற்கோ அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

3.3 நிதியத்தின் குறைந்த பயன்பாடு

2012 ஆம் ஆண்டிற்கான அதிகாரசபையின் மூலதனச் செலவின மதிப்பீடு ரூபா 2,050 மில்லியனாக காணப்பட்டதுடன், கணக்குகளின் படி செலவினம் ரூபா 1,486 ஆகும். ஏற்பாட்டின் சேமிப்பு ரூபா 564 மில்லியன் அல்லது 27.51 சதவீதமாக காணப்பட்டதுடன் பின்வரும் செயற்திட்ட நடவடிக்கைகள் பொதுவாக குறைந்த மட்டத்தில் காணப்பட்டமை இதற்குக் காரணமாக இருந்தது.

| செலவு அலகு | மொத்த செயற்திட்டக் கிரயம் | 2012 ஆம் ஆண்டிற்காக | | | | | செயலாற்றல் குறைவடைவதற்குக் காரணம் |
|------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------|-------------------|---|-------------------|--|
| | | மதிப்பீட்டுத் தொகை | கிடைத்த தொகை | செலவிடப்பட்ட தொகை | மதிப்பீட்டுத் தொகையின் படி ஏற்பாட்டின் சேமிப்பு | சேமிப்பு சதவீதமாக | |
| | ரூபா மில். | ரூபா மில். | ரூபா மில். | ரூபா மில். | ரூபா மில். | | |
| i. ரிதீமாலியத்த செயற்திட்டம் | - | 100 | 15 | 45.7 | 54.3 | 54.3 | பதவியணி வெற்றிடம் மற்றும் சீரற்ற காலநிலை |
| ii. ரம்பகன்ஓய செயற்திட்டம் | 1086 | 100 | - | 29 | 71 | 71 | ரம்பகென்ஓய நீர்தேக்கத்தின் நிர்மாணத்தை பூரணப்படுத்துவதில் தாமதம் |

| | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|------|------|------|--|
| iii. கிவுல்ஓய செயற்திட்டம் - எல் வலயம்20 | - | 100 | - | 3.33 | 96.7 | 96.7 | சுற்றாடல் ஆய்வொன்றை மேற்கொள்வதில் தாமதம் |
| iv. மகாவலி வலயச் செலவினம் | - | 846 | 670 | 674 | 172 | 20 | கட்டுநிதி கிடைப்பதில் தாமதம் |
| v. தலைமை அலுவலகம் | - | 292 | 130 | 118 | 174 | 59 | கட்டுநிதி கிடைப்பதில் தாமதம் |
| vi. விவசாய உற்பத்தித்திறன் அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டம் | - | 121 | 61 | 107 | 14 | 11 | சீரற்ற காலநிலை |
| vii. கால்நடை வள அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டம் | - | 132 | 1 | 15 | 17 | 53 | தரமான பசுக்களை பெற்றுக்கொள்வதில் தாமதம் |

ரிதீமாலியத்த, ரம்பகன்ஓய மற்றும் கிவுல்ஓய செயற்திட்டங்களிற்காக ஆண்டின் போது திரட்டிய நிதியத்திலிருந்து பெற்றுக்கொள்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட தொகை ரூபா 300 மில்லியனாக காணப்பட்ட போதிலும், அச் செயற்திட்டத்திற்காக கிடைத்திருந்த தொகை ரூபா 15 மில்லியனாக மாத்திரமாக காணப்பட்டமையால் ரூபா 63.03 மில்லியன் செலவினம் அதிகாரசபையின் நடவடிக்கைகளிற்காக கிடைத்திருந்த தொகையிலிருந்து செலவிடப்பட்டிருந்தது.

3.4 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

எல் வலயத்தின் இருப்புப் புத்தகத்தின் படி 04 வருடங்களிற்கும் மேற்பட்ட காலமாக அசைவுறாதிருந்த இருப்புக்களின் பெறுமதி ரூபா 1,263,396 ஆக காணப்பட்டதுடன், இது இருப்பிற்காக தேவையற்ற நிதி பயன்படுத்தல் என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

3.5 ஒப்பந்த நிர்வாகத்தின் குறைபாடுகள்

ஒப்பந்த நிர்வாகம் தொடர்பில் பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) பரிசோதனைக்குட்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்களிடையே உரிய திகதிகளில் வேலைகள் பூரணப்படுத்தப்பட்டிருக்காமையால் இரத்துச் செய்யப்பட்டிருந்த ஒப்பந்தங்கள், இடைநடுவில் ஒப்பந்தங்களை கைவிட்டுச் சென்றிருந்த ஒப்பந்தக் காரரர்கள் மற்றும் ஒப்பந்தங்களின் கீழ் வேலைகளைத் தொடங்காதிருந்த 05

ஒப்பந்தக்காரர்களின் பெயர்களை ஏய்ப்புச்செய்தோர் பட்டியலில் உள்ளடக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

(ஆ) வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படாத ஒப்பந்தக்காரர்களின் கேள்விப் பிணைப்பணத்தினை சுவீகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், இரண்டு சந்தர்ப்பங்களில் வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படாத ஒப்பந்தக்காரர்களின் கேள்விப் பிணைப்பணங்களை சுவீகரிப்பதற்கு அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாதிருந்தமை தெரிவுப் பரிசோதனைகளில் அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) ஒப்பந்தக்காரர்களினால் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற சிட்டைகளைப் பரிசோதித்து தலைமை அலுவலகத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கையில் தேவையற்ற தாமதங்கள் செய்யப்பட்டிருந்த 06 சந்தர்ப்பங்கள் தெரிவுப் பரிசோதனைகளில் அவதானிக்கப்பட்டன.

3.6 வாகனக் கட்டுப்பாடு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) “எச்” வலயத்தின் வதிவிட வணிக முகாமையாளரால் 2010 மே மாதம் முதல் 2011 திசம்பர் வரை அவருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வாகனத்திற்கு மேலதிகமாக இன்னொரு வாகனம் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது. இந்த வாகனம் 2010 மே மாதம் முதல் 2011 திசம்பர் வரை அலுவலக வளவிற்கு வருகை தராதிருந்தமை பாதுகாப்புப் பிரிவினால் பேணப்பட்டிருந்த நுழைவுப் பதிவேட்டின் படி அவதானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், வதிவிட வணிக முகாமையாளரால் அந்த சகல பயணங்களிற்காகவும் அவரது கையொப்பத்தை இட்டு உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

இந்த வாகனத்தின் சாரதி வாகனத்தின் நாளாந்த ஓட்ட நடவடிக்கைகள் தம்புத்தேகமவிலிருந்து ஆரம்பிக்கப்படுவதாக குறிப்பிட்டிருந்த போதிலும், 2010 பெப்ரவரி முதல் 2011 திசம்பர் வரை அவர் எந்தவொரு நாளிலும் தம்புத்தேகம் அலுவலகத்தின் வருகை மற்றும் வெளிச்செல்லல் பதிவேட்டில் கையொப்பமிட்டிருக்கவில்லை.

இந்த வாகனத்தை அலுவலகத்தில் பயன்படுத்தாத காலத்தினுள் திருத்தல் மற்றும் 04 டயர்களை இடுவதற்காக ரூபா 201,385 செலவினம் அலுவலகத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததுடன் அது தொடர்பான ஆரம்ப விசாரணையொன்று தொடங்கப்பட்டுள்ளதாக பணிப்பாளரினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) 2011 செப்டெம்பர் 16 ஆந் திகதி முதல் “எச்” வலயத்தின் வதிவிட வணிக அலுவலகத்திற்கு மேலுமொரு வதிவிட வணிக முகாமையாள் நீதிமன்றக் கட்டளையின் படி இணைப்புச் செய்யப்பட்டிருந்தார். இந்த இரண்டு உத்தியோகத்தர்களினாலும் அங்கீகாரமின்றி 2011 ஆம் ஆண்டில் வாகனங்களிற்காக ரூபா 682,298 தொகைக்கு மேலதிக எரிபொருள் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

3.7 ஏனைய அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரசபையின் வளங்கள்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஈ 12 ஆம் இலக்க அரசாங்க முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 8.3.9 ஆம் பந்திக்கு முரணாக 2012 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியளவில் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான 06 வாகனங்கள் முன்னைய விவசாய அபிவிருத்தி அமைச்சினாலும் இன்னும் 16 வாகனங்கள் நீர்ப்பாசன மற்றும் நீரியல் வளங்கள் முகாமைத்துவ அமைச்சினாலும் இன்னும் 06 வாகனங்கள் ஏனைய அரசாங்க தரப்பினர்களினாலும் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

04. கணக்களிப்புப் பொறுப்பும் நல்லாட்சியும்

4.1 கூட்டிணைந்த திட்டம்

2012 ஆம் ஆண்டில் 2012 முதல் 2016 வரையான 05 ஆண்டிற்காக கூட்டிணைந்த திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மஹிந்த சிந்தனை பத்து ஆண்டுத் திட்டத்தின் பிரகாரம் நீர்ப்பாசனப் பிரிவினால் அடைந்துகொள்ளப்பட வேண்டிய இலக்குகள் தொடர்பாக கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தும் அந்த இலக்குகளை அடைந்துகொள்வதற்குத் தேவையான உபாய வழிகளை இனங்கண்டு அவற்றினை அமுல்படுத்துவதற்கு திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.2 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

மீளாய்வாண்டிற்காகத் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் அந்தந்த கருமங்களிற்கு பொறுப்புவாய்ந்த உத்தியோகத்தர்கள் இனங்காணப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.3 உள்ளகக் கணக்காய்வு

2010 நவம்பர் 30 ஆந் திகதியிலிருந்து பிரதான உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் பதவி வெற்றிடமாகக் காணப்பட்டதுடன் 2013 நவம்பர் 15 ஆந் திகதி வரை அப்பதவிக்கு தகைமை பெற்ற ஒருவர் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.4 கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழு

பீஈஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 7.4.1 ஆம் பிரிவின் படி ஒவ்வொரு 03 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை குழுக் கூட்டங்கள் நடாத்தப்பட வேண்டிய போதிலும், 2012 ஆம் ஆண்டினுள் 03 கணக்காய்வுக் குழுக் கூட்டங்கள் மாத்திரம் நடாத்தப்பட்டிருந்தன.

4.5 கொள்வனவுத் திட்டம்

2012 ஆம் ஆண்டிற்காக கொள்வனவுத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அது போதியளவில் அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.6 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு தயாரிக்கப்பட்டு அதன் பிரகாரம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் இது ஆக்கபூர்வமான கட்டுப்பாட்டுச் சாதனமாக ஈடுபடுத்தப்பட்டிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது. அதாவது ஆண்டின் இறுதியின் போது இடம்பெற்ற செலவுகளை கவனத்தில் கொண்டு அதற்கிணங்க மொத்தச் செலவு மாற்றமடையாத வகையில் பாதீட்டு திருத்தப்பட்டு அப்பாதீட்டிற்காக மீண்டும் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளுதல் ஆண்டுதோறும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

05. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் அவ்வப்போது அதிகாரசபையின் பணிப்பாளரது நாயகத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு அம்சங்கள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) காணிகளை குத்தகைக்கு வழங்குதல்
- (ஆ) கட்டிடங்களின் பயன்பாடு
- (இ) செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை அமுல்படுத்துதல்
 - i. விவசாய நிகழ்ச்சித்திட்டம்
 - ii. பசுமாட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டம்
 - iii. நன்னீர் மீன் அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டம்
- (ஈ) ஒப்பந்த நிர்வாகம்
- (உ) பயிற்சி நிலையங்களில் பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை அமுல்படுத்துதல்
- (ஊ) பண்ணை நிர்வாகம்
- (எ) களஞ்சியக் கட்டுப்பாடு
- (ஏ) குத்தகை சேகரிப்பு
- (ஐ) வாகன ஒதுக்கீடும் கட்டுப்பாடும்
- (ஓ) விவசாய குழுக்களுடன் உடன்படிக்கையின் மூலம் வேலையாட்களைப் பெற்றுக்கொள்ளல்
- (ஔ) முற்பணங்களை வழங்குதல்
- (ஐஎ) செயற்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தல்