

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகள் - 2012

1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - ஒன்றிணைந்த

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - அதிகாரசபை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள்

ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கும் போது அதிகார சபையின் துணைக் கம்பனியான பேலியகொடை களஞ்சியத் தொகுதி கம்பனியின் 2012 ஆம் ஆண்டிற்குரிய கணக்காய்வு செய்யப்படாத நிதிக்கூற்றுக்களை அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

1.2.2 தொகுதிக்கடன் வழங்குதல்

கொழும்பு நகரத்தில் குடிசைகளில் வாழ்பவர்களுக்கு 65,000 நிரந்தர வீடுகள் நிர்மாணிக்கும் தேசிய வேலைத்திட்டத்திற்கு நிதியத்தினை வழங்கும் நோக்கில் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் 2010 ஒக்தோபர் மாதத்தில் ரூபா 10 பில்லியன் தொகைக்கு 5 வருடத்தின் பின்னர் விடுவிக்கக்கூடிய தொகுதிக்கடன் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் முதல் மூன்று வருட காலத்திற்கான தொகுதிக்கடன் வட்டித் தொகை ஏற்பாடுசெய்வதற்கும் பொதுத் திறைசேரி இணங்கியிருந்தது.

1.2.3 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இல. 01

ரூபா 8,287,857 கூட்டுத்தொகையான கடன்பட்டோர் மீதிகளைப் பதிவழிக்கும் போது நியமத்திற்கு முரணாக ரூபா 903,758 கூட்டுத்தொகையான கடன்கொடுத்தோர் மீதி ஈடுசெய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இல. 16

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(i) நியமங்களின் பிரகாரம், அதிகாரசபையின் செயற்பாடுகளுக்காக மேலும் பாவனைக்கு எடுக்கப்படுகின்றதும் பூரணமாக பெறுமானத்தேய்வு செய்யப்பட்டதுமான சொத்துக்களின் பெறுமதி மீள்கணிப்பீடு செய்து பயன்தரு ஆயுட்காலம் கணக்குகளில் சீராக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதித் திகதி வரையிலும் பயன்பாட்டிற்கு எடுக்கப்பட்ட ரூபா 90,369,030 கிரயமான முழுமையாகப் பெறுமானத்தேய்விடப்பட்ட 72 வாகனங்கள் தொடர்பாக கணக்கீட்டு நியமத்தின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) 50 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலத்திற்காக வெளித்தரப்பினர்களுக்கு குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணி மற்றும் கட்டிடங்கள் மீள் கணிப்பீடுசெய்து அப்பெறுமதியைக் கணக்குகளுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இல. 24

மீளாய்வாண்டின் போது நட்டம் மற்றும் பதிவழித்தல்களாக ரூபா 33,099,872 தொகையான அறவிடமுடியாக்கடன் பதிவழிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அது தொடர்பாக மேற்கூறப்பட்ட நியமத்தின் பிரகாரம் நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இல. 26

அதிகாரசபையினால் ஓய்வூதிய நலன் திட்டம் (Retirements Benefit Plan) தயாரிக்கப்பட வேண்டிய போதும் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.4 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அதிகாரசபையினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்களுக்குரிய மூலதன நடைமுறை வேலைகளின் மீதி ரூபா 6,032,758,837 ஆக இருந்ததுடன் அதற்கான எரிபொருள் செலவு, பிரயாணச் செலவு, பழுதுபார்த்தல் செலவுகள் என்பன அபிவிருத்திச் செயற்பாடுகளுக்காக நேரடியாக உரித்தற்ற மீண்டெழும் செலவினங்களும் உள்ளடக்கப்பட்டமையின் காரணமாக 2012 திசம்பர் 31 ஆந் திகதி ஐந்தொகையில் காண்பிக்கப்பட்ட மூலதன நடைமுறை வேலைகளின் மீதி மிகைக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ஆ) அதிகாரசபையின் சொத்தாகக் கருதமுடியாத வெளித்தரப்பினர்களுக்காக அமுல்படுத்தப்பட்ட சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான 10 நகர அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்களுக்காகச் செலவிடப்பட்ட ரூபா 52,931,659 தொகை மூலதன நடைமுறை வேலையின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) வங்கி பிணைக்காக மீளாய்வாண்டின் யூன் மற்றும் நவம்பர் மாதங்களின் போது செலுத்தப்பட்ட ரூபா 64,305,777 தொகையான தரகுப் பணத்தில் ரூபா 50,967,170 தொகை எதிர்வரும் வருடங்களுக்கான ஒப்பந்தங்களுக்குரியதாக இருந்த போதிலும் அது தொடர்பாக கவனத்தில் கொள்ளாது மீளாய்வாண்டின் போது மொத்த தரகுப் பணமும் மூலதனமாக்கப்பட்டதன் காரணமாக மூலதன நடைமுறை வேலையின் பெறுமதி ரூபா 50,967,170 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் செலுத்த வேண்டிய ஓய்வூதிய பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவிற்காக ரூபா 115,921,061 தொகைக்காகவும் கைப்பற்றப்பட்ட காணிகளுக்காக செலுத்த வேண்டிய இழப்பீடு மற்றும் வட்டித் தொகையான ரூபா 729,646,332 தொகைக்காகவும் தனிப்பட்ட முதலீடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) அதிகாரசபையினால் கைப்பற்றப்பட்ட எனினும் பின்னர் உரிமை நீக்கப்பட்ட காணிகளின் பெறுமதி கணக்கு வைக்கப்படாமையின் காரணமாக செலுத்த வேண்டிய இழப்பீட்டுப் பணமாகக் காண்பிக்கப்பட்ட ரூபா 729,646,332 தொகையின் சரியான தன்மையை கணக்காய்வின் போது உறுதிப்படுத்த முடியாதிருந்தது.

1.2.5 எதிர்பாராத பொறுப்புக்கள்

ஊழியர் சேமலாப நிதியம் மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு முரணாக பங்களிப்புப் பணம் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டதன் காரணமாக எதிர்காலத்தில் செலுத்த வேண்டி ஏற்படக்கூடிய எதிர்பாராத பொறுப்புக்கள் காணப்பட்ட போதிலும் கணக்குக் கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.6 இணக்கஞ் செய்யப்படாத கட்டுப்பாட்டுக் கணக்குகள்

கணக்கு மீதிகளுக்குரிய பட்டோலைகளுடன் நாளதுவரையாக இணக்கஞ் செய்யப்படாமையினால் நிதிக்கூற்றுக்களில் உள்ளடக்கப்பட்ட 06 கணக்கு மீதிகள் தொடர்பாக ரூபா 8,058,925 தொகையான வேறுபாடு காணப்பட்டதுடன் இந்த மீதியில் கைப்பற்றப்பட்ட காணிகளுக்காகச் செலுத்த வேண்டிய இழப்பீடு மற்றும் வட்டிப் பணம் உரிய பட்டோலையில் காண்பிக்கப்பட்ட மீதியை விட ரூபா 5,417,109 இனால் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

1.2.7 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

பல வருட காலமாக திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு காணப்பட்ட நடைமுறை வேலை மீதிகளில் அறவிடமுடியாக் கடனாக ரூபா 13,856,162 தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அப்பெறுமதி கணிப்பிடப்பட்ட முறை தொடர்பாக கணக்காய்விற்கு வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.8 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபையின் 09 செயற்திட்டங்களுக்குரிய தேசிய கட்டிட ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திலிருந்து பெறப்பட்ட பல்வேறு சேவைகளுக்காக மீளாய்வாண்டில் ரூபா 6,707,089 தொகை செலுத்த வேண்டியதாகக் காணப்பட்டதுடன் அதில் சில மீதிகள் 15 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக தீர்க்கப்படாது காணப்படுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) அதிகாரசபைக்குரிய “சாமர்ஸ்” கட்டிடத் தொகுதியில் அமைந்துள்ள ஒரு கட்டிடம் இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு வாடகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக மீளாய்வாண்டில் அறவிடவேண்டிய ரூபா 3,031,534 தொகையான வாடகை அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) அதிகாரசபைக்கு நிருவாக நடவடிக்கைகளுக்காக கையேற்கப்பட்ட அம்பலாங்கொடை நகர சபைக்குரிய விருந்தினர் விடுதியை நடாத்துவதற்கு வெளித்தரப்பினருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன்

அத்தரப்பினர் 1997 செப்டெம்பர் மாதம் முதல் 2007 ஆம் ஆண்டு வரை 10 வருடகாலத்திற்குரிய அதிகாரசபைக்கு அறவிட வேண்டிக் காணப்பட்ட ரூபா 16,139,095 தொகை மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் நிலுவையாகக் காண்பிக்கப்பட்டது. மேலும் இந்த விருத்தினர் விடுதி தென்மாகாண சபையின் கோரிக்கைகளின்படி மீள்நிர்மாணம் செய்து நடாத்திச் செல்வதற்கு அந்த மாகாண சபைக்கு அதிகாரசபையினால் வழங்கப்பட்டதன் பின்னர் அந்த விருத்தினர் விடுதிக் கட்டிடம் முழுமையாக உடைக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஈ) ரூபா 56,161,902 கூட்டுத்தொகையான வெளித்தரப்பினரிடம் காணப்பட்ட நானாவித வைப்புக்கள் 3 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) நீதிமன்றத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் 2008 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபைக்கு கையளிக்கப்பட்ட வோட்டர்ஸ் ஏச் ஹொட்டெலின் பெறுமதியாக மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 406,483,000 தொகை அந்த ஹொட்டெல் உரித்தாக இருந்த கம்பனிக்குச் செலுத்த வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அப்பணத்தைச் செலுத்துவதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை. மீளாய்வாண்டின் போது அந்த ஹொட்டெல் செயற்பாடுகளிலிருந்து ரூபா 130,323,032 தொகையான தேறிய இலாபம் உழைக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஊ) ஒப்பந்தக்காரருக்குச் செலுத்தப்பட்ட முற்பணத் தொகைகளுக்கிடையே ரூபா 186,312,726 கூட்டுத்தொகையான மீதி மூன்று வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக அறவிடப்படாது காணப்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தங்கள் தொடர்பாக பற்றுச்சீட்டுக்கள் அல்லது பௌதீக செயல்முன்னேற்றம் தொடர்பான தகவல்கள் இன்மையின் காரணமாக அந்த மீதிகளை அறவீடு செய்யும் இயலுமை தொடர்பாக கணக்காய்வின் பொது தீர்மானிக்க முடியாதிருந்தது.
- (எ) பலாங்கொடை புதிய பஸ்நிலையம் அமைந்துள்ள காணியின் உரித்து 2008 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபையால் பலாங்கொடை நகர சபைக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்தக் காணியைக் கையளிக்கும் போது அதன் மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியான ரூபா 40,000,000 தொகையை

பலாங்கொடை நகர சபையிலிருந்து அறவிடுவதற்கோ அல்லது பெறவேண்டிய மீதியாக கணக்கீடு செய்வதற்கோ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஏ) ஊழியர் வெளிநாட்டுப் பிரயாண முற்பணம் ரூபா 1,576,216 ஆன மீதியையும், ரூபா 240,379 தொகையான எரிபொருள் முற்பண மீதியையும், ரூபா 1,523,961 தொகையான ஊழியர்களின் ஏனைய முற்பண மீதியையும் பதிவழிப்பதற்காக பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்ட போதிலும் அதிகாரசபைக்கு கிடைக்க வேண்டிய இந்த மீதியைப் பதிவழிப்பதற்கு முன்னர் அந்த மீதியை அறவிடுவதற்கு போதிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

எவ்வாறாயினும் ஏனைய சில உத்தியோகத்தர்கள் இது வரையில் சேவை முடிவுறுத்தப்பட்டமையும், 10 வருடங்கள் பழமையான சில கொடுக்கல் வாங்கல்களின் அடிப்படை ஆவணங்கள் காணப்படாமையும் சில மீதிகளின் கணக்கீட்டு வழக்களின் காரணமாகவும் எழுந்தமையினால் மேற்கூறப்பட்ட மீதிகளைப் பதிவழிப்பதற்கு தீர்மானித்ததாக தலைவரினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஐ) கிடைக்க வேண்டிய வாடகை வைப்பின் கீழ் “நானாவித” எனக் காண்பிக்கப்பட்ட ரூபா 2,623,531 தொகையான மீதி சரியாக இனங்காணப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.9 கணக்காய்விற்கான சான்றுகள் இன்மை

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டில் அறவிட வேண்டிய விழாமுற்பண மீதியில் ரூபா 537,551 தொகையான மறை மீதி உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த மீதி தொடர்பான மேலதிகத் தகவல்கள் கணக்காய்விற்காகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஆ) அதிகாரசபையினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முழுமையாகப் பெறுமானத்தேய்விடப்பட்டு முடிவடைந்த வாகனங்கள் தொடர்பான

பட்டோலையில் கூட்டுக்கிரயம் ரூபா 52,639,788 ஆகக் காண்பிக்கப்பட்ட பெறுமதிக்குரிய வாகன இலக்கங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் அந்த வாகனங்கள் இது வரையில் பயன்பாட்டிற்கு எடுக்கப்படுகின்றமையோ அல்லது கைதவிர்ப்புச் செய்யப்பட்டமையை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கோ போதியளவான தகவல்கள் அதிகாரசபையிடம் காணப்படாதிருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) மீளாய்வாண்டிற்கு முன்னர் கைதவிர்க்கப்பட்ட வாகனங்களின் கூட்டுப் பெறுமதியாக ரூபா 3,136,274 தொகை குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் அதற்கான விரிவான பட்டோலை கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கும் போது கணக்குகளிடையே நாட்குறிப்புப் பதிவுகளை இடப்படுவது தொடர்பான கட்டுப்பாடு, முறையற்றதாக இருந்தது. அதன் பிரகாரம் ரூபா 22,476,895 பெறுமதியான 21386 ஆம் இலக்க நாட்குறிப்பு கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட சந்தர்ப்பம் வரையிலும் முறையான படி உறுதிப்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன் உரிய பதிவுகளின் பெறுமதி ரூபா 98,855,289 ஆகக் கணக்குகளுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தது.

(உ) தேவையான வகையில், மீளாய்வாண்டில் முறையே ரூபா 83,774,107,118 தொகை மற்றும் ரூபா 1,752,471,622 தொகையான மீள் கணிப்பிடப்பட்ட அதிகாரசபையின் முதலீட்டுச் சொத்துக்கள் மற்றும் காணியும் கட்டிடங்கள் தொடர்பான நிலையான சொத்துப் பதிவேடு கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் காரணமாக, அதிகாரசபைக்குரிய சகல முதலீட்டுச் சொத்துக்கள் மற்றும் காணி, கட்டிடங்கள் மீள் கணிப்பீட்டிற்காக இனங்காணப்பட்டிருந்ததாகவும் அவை பதிவேடுகளுக்கு கொண்டுவந்தமைக்குமான சான்றுகள் கிடைக்கப்பெற்றிருக்கவில்லை.

(ஊ) அதிகாரசபையினால் 06 பல்வேறு நிறுவனங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ரூபா 206,759,841 தொகையான முதலீடு மற்றும் 03 அரசாங்க நிறுவனங்களிலிருந்து கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 149,567,591 தொகைகளுக்காக முறையே உரிய முதலீட்டுச் சான்றிதழ்களின் மூலம்

பிரதிகள் மற்றும் மீதி உறுதிப்படுத்தல்கள் போன்றவை காணப்படாமையின் காரணமாக அப்பெறுமதிகளின் சரியான தன்மையினை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள முடியாதிருந்தது.

1.2.10 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் இணங்காமைச் சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள்
போன்றவற்றுடனான தொடர்பு

இணங்காமை

(அ) 1978 இன் 41 ஆம் இலக்க
நகர அபிவிருத்தி அதிகார
சபை அதிகாரச்சட்டம்

(i) 3(1) மற்றும் 3(3)
ஆம் பிரிவுகள்

நாடு முழுவதும் அமைந்துள்ள அபிவிருத்தி செய்வதற்கு பொருத்தமான பிரதேசங்களை இனங்கண்டு அறிவித்து அதன் ஒவ்வொரு பிரதேசத்தினதும் பௌதீக மற்றும் பொருளாதாரப் பயன்பாடுகளை வழங்கும் வகையில் அபிவிருத்தி செய்யப்பட வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டின் போது அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) 11(அ) பகுதியின்
8(அ)(i) ஆம் பிரிவு

பிரதேசங்களை அபிவிருத்தி செய்யக்கூடிய வகையில் ஒவ்வொரு பிரதேசங்களுக்காகவும் அபிவிருத்தித் திட்டம் தயாரிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டின் போது அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(iii) 8(ஆ)(i) மற்றும் 5
ஆம் பிரிவுகள்

அபிவிருத்தித் திட்டம் தயாரிப்பதற்குரிய சகல விடயங்கள் தொடர்பாகவும் அதிகாரசபைக்கு

ஆலோசனை வழங்குவதற்கான திட்டமிடல் குழு மீளாய்வாண்டின் போது நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(iv) 8(உ) பிரிவு

வரைவு அபிவிருத்தித் திட்டம் உரிய உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு அவதானிப்புக்காக சமர்ப்பிப்பதற்காக வழங்கப்பட்ட 60 நாட்களை விஞ்சியதும் உடனடியாக தமது அவதானிப்புக்களுடன் உரிய அபிவிருத்தித் திட்டம் அமைச்சருக்கு அங்கீகாரத்திற்காக சமர்ப்பிக்க வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 1982 இன் 04 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபை (திருத்திய) அதிகாரச் சட்டம்

(i) 8(அ) முதல்(எ) வரை மற்றும் 28(அ) பிரிவுகள்

அதிகாரசபையினால் 2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளின் போது எவ்வித அபிவிருத்தி பிரதேசங்களுக்காகவும் அபிவிருத்தி திட்டம் எதுவும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு வர்த்தமானி அறிவித்தலின் மூலம் பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் படி உரிய செயற்பாடுகள் தொடர்பாக போதியளவில் கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ii) 8(ஓ) பிரிவு

அபிவிருத்தி அனுமதிப்பத்திரம் மற்றும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்டிட திட்டம் இன்றி மேற்கொள்ளப்பட்ட நிர்மாணங்களுக்கு எதிராக உரிய பிரிவின் படி நடவடிக்கை எடுக்காத சந்தர்ப்பங்கள் காணப்பட்டன. இது தொடர்பான கணக்காய்வின் போது ஹோமாகம மற்றும் சீதாவக்க பிரதேச சபை அதிகாரப் பிரதேசங்களில் 22 அனுமதியற்ற நிர்மாணங்கள் காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்ட போதிலும் அது தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (iii) 8(ஓ)(2) பிரிவு அபிவிருத்தி செயற்பாடுகளுக்காக விநியோகிக்கப்பட்ட அனுமதிப்பத்திரங்களுக்கு இணங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அதிகாரசபையால் இணக்கச் சான்றிதழ் ஒன்று பெறவேண்டிய போதிலும் அவ்வாறான சான்றிதழ் பெறப்படாது வெள்ளவத்தை பெர்ணாந்து மாவத்தை இல. 32 என்ற இடத்தில் 07 மாடிகளையுடைய வீட்டு தொகுதியொன்று நிர்மாணிக்கப்பட்டு வாடகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தமை தெரிவுப் பரிசோதனையின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டதுடன் அதற்கு எதிராக உரிய பிரிவின் பிரகாரம் சட்டரீதியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 2006 ஆகஸ்ட் 23 ஆந் திகதிய 1459 ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தல் மற்றும் 2009 ஏப்ரல் 17 ஆந் திகதிய 1597/8 ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தலின் 6(vii) ஆம் பந்தி வர்த்தமானியில் காண்பிக்கப்பட்டதன் படி கட்டிடத்தின் மதிப்பீட்டுக் கிரயத்தின் படி சேவைக் கட்டணம் அதிகாரசபையில் வைப்புச் செய்ய வேண்டிய போதிலும் வெள்ளவத்தை பெர்ணாந்து மாவத்தை இல. 32 என்ற இடத்தில் 07 மாடிகளையுடைய கட்டிடம் தொடர்பாக சேவைக் கட்டணம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை. இணக்கச் சான்றிதழ் இன்றி குடியிருத்தல், பயன்படுத்தலுக்காக ஒரு நாளைக்கு ரூபா 50 படி கட்டணம் அதிகாரசபைக்கு அறவிடப்பட வேண்டிய போதிலும் கட்டிடம் தொடர்பாக அவ்வாறு கட்டணம் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 2009 ஏப்ரல் 17 ஆந் திகதிய 1597/8 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல் மற்றும் அதிகாரசபையின் 1987 உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களினால் உரிய ஏற்பாடுகளின் படி நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்காக வங்கிக் கணக்குகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு பேணப்பட வேண்டிய போதிலும் கம்பஹா மாவட்ட அலுவலகத்திற்குரிய 15 உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களிலிருந்து அதிகாரசபையின் சேவைக் கட்டணம் போன்றவற்றை வைப்புச் செய்வதற்காக வங்கிக் கணக்கு

செப்டெம்பர் 30 ஆந் திகதிய	30 ஆந் திட்டமிடல்	ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
சுற்றுநிருபத்தின் இலக்கம், 1993	8 ஆந் நவம்பர் 18	
ஆந் திகதிய திட்டமிடல்	15 ஆந்	
சுற்றுநிருபத்தின் இலக்கம் மற்றும் 1993	மார்ச் 16	
ஆந் திகதிய திட்டமிடல்	14 ஆந்	
சுற்றுநிருபத்தின் இலக்கம்		
(உ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் நிதிப் பிரமாணம் 135	சனநாயக குடியரசின் 135	அதிகாரசபையின் பதவியணியினருக்கு நிதி அதிகாரம் கையளித்தல் 1999 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் நாளதுவரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
(ஊ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் தாபன விதிக் கோவையின் II ஆவது பகுதியின் XLVIII ஆம் அத்தியாயம்	சனநாயக குடியரசின் கோவையின் II ஆவது பகுதியின் XLVIII ஆம் அத்தியாயம்	
(i) 13(1) ஆம் பிரிவு		உத்தியோகத்தரின் ஒழுங்கீனங்கள் தொடர்பாக சந்தேகம் ஏற்படுகின்ற போது அல்லது அவ்வாறான தகவல்கள் பெறப்பட்டவுடன் அது தொடர்பான விபரங்களை வெளிப்படுத்துவதற்காக உரிய பிரிவின் பிரகாரம் ஆரம்ப விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட தெரிவுப் பரிசோதனையின் போது அவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட்டிராத 13 சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன. மிகவும் தாமதமாகி ஆரம்ப விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட மேலும் 13 சந்தர்ப்பங்களும் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (ii) 22.1.1 ஆம் பிரிவு அதிகாரசபையில் தவறிழைத்த உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக குற்றப் பத்திரிகை வழங்கப்பட்டு உரிய பிரிவின் பிரகாரம் ஒரு வருட காலத்திற்குள் ஒழுக்கற்று பரிசோதனை பூர்த்தி செய்யப்பட்டு ஒழுக்காற்றுக் கட்டளை விநியோகிப்பதற்கு ஒழுக்காற்று உத்தியோகத்தர் நடவடிக்கை எடுத்திராத 02 சந்தர்ப்பங்கள் தெரிவுப் பரிசோதனையின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டது.
- (எ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடி/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபம்
- (i) 4.2.6 ஆம் பந்தி அதிகாரசபையின் காலாண்டு ரீதியான செயல்முன்னேற்ற அறிக்கை உரிய காலாண்டு முடிவடைந்து 30 நாட்களுக்குள் பொது முயற்சிகள் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) 9.4 ஆம் பந்தி அதிகாரசபையினால் சில வருடங்கள் முதல் அரசாங்கத்தின் பல்வேறு நிறுவனங்களுக்கு 14 உத்தியோகத்தர்கள் விடுவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த உத்தியோகத்தர்களின் சம்பளமான ரூபா 548,580 தொகை உரிய நிறுவனங்களிலிருந்து மீளளிப்புச் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. இதில் ஒரு உத்தியோகத்தர் 1998 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் இவ்வாறு விடுவிக்கப்பட்டிருந்தார்.
- (ஏ) 2012 பெப்ரவரி 14 ஆந் திகதிய பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டத் தீர்மானம் அதிகாரசபையின் ஐந்தொகையில் உள்ளடக்கப்பட்ட பெறவேண்டிய கணக்குகள் தொடர்பான ரூபா 8,287,587 தொகையான வரவு மீதியை பதிவுப்பதற்கும், செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

தொடர்பாக ரூபா 9,455,627 தொகையான செலவு மீதியை மீள வருமானத்திற்கு எடுப்பதற்கும் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. வரவு மீதி பதிவுபடுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் செலவு மீதியில் உள்ளடக்கப்பட்ட ரூபா 400,000 தொகை மற்றும் ரூபா 8,151,869 தொகைகள் மீள வருமானத்திற்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் மேற்கூறப்பட்ட பணிப்பாளர் சபைத் தீர்மானத்திற்காக பொதுத் திறைசேரியின் அங்கீகாரமும் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.3 போதியளவான அதிகார பலத்தினால் உறுதிப்படுத்தப்படாத கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 1986 மார்ச் 10 ஆந் திகதிய இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 392/9 ஆம் இலக்க அதிவிஷேட வர்த்தமானியின் 10(1) ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் பல்வேறு அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக ஆரம்பத் திட்ட தீர்வுச் சான்றிதழ் அதிகாரசபையினால் விநியோகிக்கப்படுவதுடன் அது தொடர்பான வர்த்தமானி அறிவித்தலின் ஏற்பாடுகளின் படி உள்ளடக்கப்படுகின்ற நிபந்தனைகள் மற்றும் வரையறைகள் முறையற்ற வகையில் அமுல்படுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் கணக்காய்வின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அது தொடர்பான விபரங்கள் கீழே காண்பிக்கப்படுகின்றது.

(i) கம்பஹா பிரதேசத்தில் நிர்மாணிப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்ட பதினொரு மாடிகளையுடைய கட்டிடத்திற்காக கமநல அபிவிருத்தித் திணைக்களம், இலங்கை நில மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம், மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை, சுகாதார அமைச்சு, நகர சபை மற்றும் வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை போன்ற பல்வேறு தொடர்புடைய நிறுவனங்களிலிருந்து பெறவேண்டிய சிபார்சுகள் பெறப்படாது

அதிகாரசபையினால் உரிய அபிவிருத்தித் திட்டம் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ii) தேயிலை, இறப்பர் மற்றும் தென்னந் தோட்டங்களைக் கூறுகளாக்கும் கட்டுப்பாட்டுச் சபையினால் கம்பஹா பிரதேசத்தில் காணியொன்றை அபிவிருத்தி செய்தல் தொடர்பாக விநியோகிக்கப்பட்ட சான்றிதழில் அடங்கியுள்ள நிபந்தனைகளுக்கு முரணாக தனியார் காணி ஏலதாரரினால் அக்காணி ஒரு பிரிவாக கவனத்தில் கொள்ளாது கூறுகளாக்கப்பட்டு தெங்குப் பயிர்ச் செய்கையில் ஒரு பகுதியும் அகற்றப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், அந்த நிபந்தனைகளை மீறியமையைக் கவனத்தில் கொள்ளாது அதிகாரசபையினால் இந்தக் காணிக்காக ஆரம்பத் திட்ட தீர்வுச் சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) கம்பஹா கதிரான பிரதேசத்தில் அமைந்துள்ள 04 ஏக்கர் தென்னைப் பயிர்ச் செய்கையுடனான காணியை 37 நிலக்கூறுகளாகப் பிரிப்பதற்கு முன் தெங்குப் பயிர்ச் செய்கைச் சபையில் பெறவேண்டிய சிபார்சு பெறப்படாதிருந்தும் அதிகாரசபையினால் ஆரம்பத் திட்ட தீர்வுச் சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (iv) களணி பிரதேச சபை அதிகாரப் பிரதேசத்திற்கான உத்தேச அபிவிருத்தி திட்டத்தின் பிரகாரம் ஆரம்ப குடியிருப்பு வலயத்தில் அமைந்துள்ள காணியில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட செயற்பாடுகளுக்கு முரணாக மரம் ஒட்டும் உற்பத்திச்சாலையொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக ஆரம்பத் திட்ட தீர்வுச் சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (v) ஆரம்பத் திட்ட தீர்வுச் சான்றிதழ் வழங்கும் போது அது தொடர்பாக களப்பரிசோதனை மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்ததுடன் அவ்வாறு களப்பரிசோதனை மேற்கொள்ளப்படாது கம்பஹா

அலுவலகத்தினால் 07 சந்தர்ப்பங்களின் போது அச்சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

- (vi) ஹெய்யன்துடுவயில் அமைந்துள்ள 31 ஏக்கர் 2 றூட் 6 பேர்ச் காணி 04 பகுதிகளாகப் பிரித்து உரித்தைக் கையளிப்பதற்காக தேயிலை, இறப்பர் மற்றும் தென்னந் தோட்டங்களின் கூறிடல் கட்டுப்பாட்டுச் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருந்தது. பின்னர் அந்தப் பகுதிகளை மீளவும் கூறிடுவதற்காக முறையற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் ஒரு நிலப்பகுதி குடியிருப்பு நடவடிக்கைகளுக்காக அபிவிருத்தி செய்வதற்காக சிபார்சு செய்யப்பட்டு தீர்வுச் சான்றிதழ் வழங்குவதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருந்தது. மேலும் தீர்வுச் சான்றிதழ் வழங்குவதற்கு முன் அதிகாரசபையினால் உரிய இடம் களப்பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (vii) அதிகாரசபையினால் கட்டிடத்திற்காக ஆரம்பத் திட்ட தீர்வு தொடர்பான சான்றிதழ் விநியோகிக்கும் போது அது தொடர்பாக மேலதிக பரிசோதனை மேற்கொள்ளாது விண்ணப்பதாரரினால் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற சுயமான மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் சான்றிதழ் விநியோகிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் அறவிடப்படுகின்ற சேவைக்கட்டணம் குறைவாக அறவிடப்பட்டிருந்தமை வெளிப்படுத்தப்பட்டது. பியகம சுதந்திர வர்த்தக வலய கோனவல பிரதேசத்தில் பிளாஸ்டிக் தொழிற்சாலையை நிர்மாணிப்பதற்குரிய மற்றும் கம்பஹா மேம்பால வீதியில் 144 வீட்டு அலகுகளையுடைய 11 மாடி வீட்டுத்தொகுதியை நிர்மாணித்தலுக்குரிய கட்டண அறவிடல்களில் காணமுடியும்.
- (ஆ) அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணிகளை பல்வேறு தரப்பினர்களுக்கு வாடகைக்கு வழங்கும் போது ஆரம்பப் பணம் முழுமையாக வாடகையாளரிடமிருந்து ஒரே தடவையில் பெறவேண்டிய போதிலும் சில வாடகையாளர்களுக்கு வருடாந்த தவணைகளில் செலுத்துவதற்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட்டிருந்தன. நாரஹேன்பிட்டியில் அமைந்துள்ள அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான 2 றூட் 31 பேர்ச் அளவான காணி

தனியார் வைத்தியசாலையொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக வாடகைக்கு வழங்கும் போது அதன் ஆரம்பப் பணம் 28 வருடங்களில் வருடாந்த தவணைகளில் செலுத்துவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(இ) 2008 இன் 36 ஆம் இலக்க நகரக் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச்சட்டத்தின் II ஆவது பகுதியின் 16(1) உ பிரிவின் படி நகரக் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு அனுப்ப வேண்டிய ரூபா 207,331,767 தொகையான அபிவிருத்தி அனுமதிப்பத்திர விநியோகித்தல் கட்டணம் அந்த நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப்படாமல் அதிகாரசபையின் நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

2. நிதி மீளாய்வு

2.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் படி, மீளாய்வாண்டிற்காக கம்பனியினதும் அதிகாரசபையினதும் வரி அறவிடுவதற்கு முன்னரான செயற்பாட்டு விளைவுகள் முறையே ரூபா 686,176,790 தொகை மற்றும் ரூபா 444,910,230 தேறிய இலாபமாக இருந்ததுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டில் அவ்விளைவுகள் முறையே ரூபா 325,426,585 தொகை மற்றும் ரூபா 242,576,469 ஆக இருந்தது. அதன் பிரகாரம் கம்பனியினதும் அதிகாரசபையினதும் நிதி விளைவுகளில் முறையே 111 சதவீதம் அதாவது ரூபா 360,750,205 தொகை மற்றும் 83 சதவீதம் அதாவது ரூபா 202,333,761 தொகையான அதிகரிப்பிற்கு எதிராக கால வைப்பு வருமானம் மற்றும் முற்செலுத்திய வருமானம் உயர்வடைந்திருந்தமை தாக்கமளித்திருந்தது.

2.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் படி, மீளாய்வாண்டினதும் முன்னைய ஆண்டினதும் அதிகாரசபையின் வணிக செயற்பாடுகளில் சிலவற்றிற்குரிய தொகைகள் ஒப்பிடப்பட்டு கீழே காண்பிக்கப்படுகின்றது.

செயற்பாடுகள்	செயற்பாடுகளிலிருந்து ஏற்பட்ட இலாபம்(ரூபா.000)	
	2012	2011
வாடகை வருமானம்	743,939	498,929
காணி மற்றும் கட்டிட விற்பனை	5,907	17,620
வோட்டர்ஸ் ஏஜ் (மொத்த இலாபம்)	403,281	317,919
லங்கா ரெஸ்ட் ஹவுஸ் (மொத்த இலாபம்)	17,960	12,886

வாடகை வருமானத்தை முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிட்ட போது 49 சதவீதத்தினால் உயர்வடைந்திருந்ததுடன் காணி மற்றும் கட்டிடத்தின் விற்பனை வருமானம் மீளாய்வாண்டின் போது 66 சதவீதத்தினால் வீழ்ச்சியடைந்திருந்ததுடன் துணைக்கம்பனியினது மொத்த இலாபத்தில் அதிகரிப்பு மேற்கூறப்பட்ட தகவல்களின் பிரகாரம் முறையே 27 சதவீதம் மற்றும் 39 சதவீதமாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

3. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

3.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) கம்பஹா மாவட்டத்திற்குரிய 16 உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களில் 14 நிறுவனங்களுக்காக அபிவிருத்தித் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வர்த்தமானியில் பிரசுரிப்பதற்கு இது வரையிலும் நடவடிக்கை எடுக்காதிருந்தமை கணக்காய்வுத் தெரிவுப் பரிசோதனையின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அதிகாரசபையினால் இந்த அபிவிருத்தித் திட்டம் தயாரிக்கும் செயற்பாடுகளுக்காக ஒரு திட்டமிடல் உத்தியோகத்தர் மாத்திரம் ஈடுபடுத்தப்பட்டமையினால் அச்செயற்பாட்டிற்காக அதிகாரசபையினால் போதியளவில் முன்னுரிமை வழங்கப்படாதிருந்தமை உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

- (ஆ) மீளாய்வாண்டிற்கான அதிகாரசபையின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட திருகோணமலை, அம்பாறை, அனுராதபுரம் மற்றும் பொலன்னறுவை போன்ற நகரங்களின் அதிகாரசபையின் அலுவலகத் தொகுதியை நிர்மாணித்தல் மற்றும் அங்குணகொலபெலஸ்ஸ சந்தைக் கட்டிடத்தை நிர்மாணித்தல் போன்ற செயற்பாடுகள் மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதற்காக வருடாந்த பாதீட்டில் ஒதுக்கப்பட்ட ரூபா 101.5 மில்லியன் பணமும் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்பு பணியகத்தின் பயிற்சி நிலையமொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக ஹோமாகம பிட்டிபன பிரதேசத்தில் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணியைக் கையளிப்பதற்காக 2010 ஆம் ஆண்டின் போது மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியில் 50 சதவீதமான ரூபா 26,000,000 முற்பணம் பெறப்பட்டிருந்தது. அதிகாரசபையினால் அந்த காணிக்காக புதிய திருத்தப்பட்ட திட்டத்தின் பிரகாரம் சரியான வரைபடம் தயாரித்து வழங்கப்படாமையின் காரணமாக அந்தப் பணியகத்திடமிருந்து அறவிடவேண்டிய ரூபா 26,000,000 தொகையான எஞ்சிய பணத்தை அறவிடுவதற்கு முடியாதிருந்தது. மேலும் இதன் காரணமாக பயிற்சி நிலையக் கட்டிட நிர்மாணத்தையும் ஆரம்பிக்க முடியாதிருந்தது.

3.2 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அரசாங்க சபையொன்றுக்கு 99 வருடங்களுக்காக குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட கொழும்பு 07 இல் அமைந்துள்ள காணிக்காக அந்த உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் 05 வருடங்களுக்கு ஒரு தடவை பிரதான மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீட்டின் படி குத்தகை திருத்தப்பட வேண்டிய போதிலும் அச் செயற்பாடுகள் நாளதுவரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் 1994 யூலை 21 முதல் 2009 யூலை 20 வரை அந்தக் காணியின் குத்தகையாக அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 5,250,000 தொகையும் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) கம்பஹா மாவட்டச் செயலகத்திற்காக வெளித்தரப்பினரின் கட்டிடம் வாடகை அடிப்படையில் பெறப்பட்டிருந்தது. அந்த வாடகைக் கட்டிடத்திற்காக வாடகை உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன் அதற்காக உரிய வாடகைப் பணம் நாளதுவரையாகச் செலுத்தப்படாதும் மின்சாரப்பட்டியல்கள் குறிப்பிட்ட திகதியில் தீர்க்கப்படாமையினாலும் மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(இ) அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணி, பல்வேறு வெளித்தரப்பினருக்கு வாடகை அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் வாடகைச் செயற்பாடுகள் தொடர்பான கட்டுப்பாடுகளிலுள்ள நலிவுகளின் காரணமாக வாடகைப் பணம் அறவிடப்படாத சந்தர்ப்பங்களைப் போலவே உரித்தினையும் மீளப் பெறாத சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன. இந்தக் கட்டுப்பாட்டு நலிவுகளின் காரணமாக பின்வரும் நிலைமைகளும் தோற்றம் பெற்றன.

(i) அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணி ஏனைய தரப்பினருக்கு வாடகைக்கு வழங்கும் போது உரிய வருடாந்த நில வாடகை (Ground Rent) 5 வருடங்களுக்கு ஒரு தடவை திருத்தப்பட வேண்டியதாக அந்த உடன்படிக்கைகளில் காணப்படுகின்றமை அதிகாரசபையினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறில்லாத சந்தர்ப்பங்கள் காணப்பட்டன. கம்உதாவ கண்காட்சி நடவடிக்கைகளுக்காக வாடகைக்கு வழங்கப்பட்ட கும்புறுபிட்டியவிலுள்ள காணி மற்றும் மின்சார சபைக்கு வாடகைக்கு வழங்கப்பட்ட ஹிக்கடுவையில் அமைந்துள்ள காணி என்பன உதாரணமாகக் காணக்கூடியதாக இருந்தது.

(ii) மேலும் மேற்கூறப்பட்டதன் படி 05 வருடங்களுக்கு ஒரு தடவை வாடகை திருத்தப்பட வேண்டியமை உடன்படிக்கைகளில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அவ்வாறு திருத்தப்படாதிருந்த சந்தர்ப்பங்களும் காணப்பட்டன.

- (iii) அவ்வாறு வாடகை அடிப்படையில் வழங்கப்பட்ட காணிகளில் உடன்படிக்கை செய்யப்பட்ட செயற்பாடுகளுக்காக குறிப்பிட்ட காலத்தில் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்படாதிருந்த சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டதுடன் அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களின் போது பின்பற்றப்பட வேண்டிய சட்ட நடவடிக்கைகள் உரிய வாடகை உடன்படிக்கைகளில் குறிப்பிடப்படாதிருந்தமை மற்றும் அது தொடர்பாக அதிகாரசபை பின்தொடர் நடவடிக்கை எடுக்காமையின் காரணமாக அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான வரையறுக்கப்பட்ட வளமான காணியை உச்ச அளவில் அபிவிருத்தி செய்யும் செயற்பாட்டிற்காக ஈடுபடுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்படுகின்றது.
- (iv) 99 வருட காலத்திற்காக குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட கொழும்பு 07 பௌத்தாலோக்க மாவத்தை துன்முல்ல சந்தியில் அமைந்துள்ள 19.6 பேர்ச் காணி தொடர்பாக அறவிடவேண்டிய ரூபா 5,250,000 (பெறுமதிசேர் வரி தவிர) குத்தகைப் பணம் பல வருட காலம் கடந்த போதிலும் அறவிடப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (v) இரத்தமலானையில் அமைந்துள்ள 220 பேர்ச் காணி தனியார் பிரிவின் ஆடைக் கம்பனிக்கு 1992 ஆம் ஆண்டின் போது குத்தகை அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2012 ஒக்தோபர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு குத்தகை மற்றும் தண்டப் பணம் ரூபா 33,037,595 தொகை நிலுவையாகக் காணப்பட்டது.
- (vi) கொழும்பு 03, காலி வீதியில் இல. 234 இல் அமைந்துள்ள சொத்தொன்று வெளித்தரப்பினருக்கு 50 ஆண்டு காலத்திற்காக குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அது தொடர்பான அதிகாரங்கள் முறையான எழுத்து மூல குத்தகை உடன்படிக்கை காணப்படவில்லை. மேலும் 2002 பெப்ரவரி 20 ஆந் திகதி முதல் 2009 ஒக்தோபர் 05 ஆந் திகதி வரை உரிய நிறுவனத்தினால் இந்தக் காணியை பயன்படுத்தியதற்காக அறவிடவேண்டிய ரூபா

5,563,750 தொகையை அறவிடுவதற்கு அதிகாரசபை தவறியிருந்தது. மேலும் இந்த குத்தகையாளரிடமிருந்து ஆதனத்தின் உரித்தைக் கையேற்பதற்கு இரண்டு சந்தர்ப்பங்களின் போது உரிய அமைச்சரின் அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அதிகாரசபை அதன் படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஈ) கம்பஹா மற்றும் கொழும்பு மாவட்டங்களுக்குரிய உள்ளூராட்சி நிறுவன அதிகாரப் பிரதேசங்களில் அனுமதியற்ற நிர்மாணங்கள் மற்றும் மண் நிறைத்தல் தொடர்பான பரிசோதனையின் போது 43 அனுமதியற்ற நிர்மாணங்கள் மற்றும் மண் நிறைத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தமை வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அதிகாரசபையினால் அது தொடர்பாக எவ்வித நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) காணிப் பகுதியை உரிமை மாற்றுதல் தொடர்பாக பலாங்கொடை நகர சபையிலிருந்து அதிகாரசபைக்கு அறவிடவேண்டிய ரூபா 4 மில்லியனையும் பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஊ) ஊழியர் சேமலாப நிதியம் (திருத்தப்பட்ட) அதிகாரச்சட்டத்தின் பிரகாரம் ஊழியர் சேமலாப நிதியத்திற்கான பங்களிப்புப் பணம் கணிப்பீடு செய்யும் போது அடிப்படைச் சம்பளத்திற்கு மேலதிகமாக வாழ்க்கைச் செலவுப் படிகள், ஜீவனோபாய படிகள் மற்றும் ஏனைய சமமான படிகள் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய ஏனைய படிகளையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு கணிப்பீடு செய்யப்படாமையினால் அதிகாரசபையினால் ஊழியர் சேமலாப நிதியத்திற்காக மீளாய்வாண்டின் பங்களிப்புப் பணம் ரூபா 19,823,420 தொகை குறைவாகச் செலுத்தப்பட்டிருந்தது. மேலும் அதிகாரசபை ஊழியர்களிடமிருந்து அறவிட்டு நிதியத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய ரூபா 13,215,613 தொகையையும் நிதியத்திற்கு அனுப்புவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அவ்வாறே ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதிய அதிகாரச்சட்டத்தின் பிரகாரம் ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியத்திற்கான பங்களிப்புப் பணம் செலுத்தும் போது பல்வேறு படிகள் உரித்தாக்கப்படாமையினால் மீளாய்வாண்டிற்காக ரூபா 3,964,684

தொகையை நிதியத்திற்கு அனுப்புவதற்கான நடவடிக்கை
எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

3.3 செயற்பாட்டு செயற்திறனின்மைகள்

“செத்சிறிபாய”- II ஆம் கட்ட நிருவாகக் கட்டிடம் 2012 மே 18 ஆந் திகதி திறந்து வைக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அக்கட்டிடத்தின் ஒரு சதுர அடிக்காக அறவிட வேண்டிய மாதாந்த வாடகை ரூபா 260 ஆகத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் ஏனைய வெளி நிறுவனங்களுக்காக அலுவலக இடவசதிகளை விரைவாக வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் படி மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையில் 06 மாதங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக கட்டிடத்தில் 254,951 சதுர அடி அளவு வெற்றிடமாகக் காணப்பட்டதுடன் அதன் பிரகாரம் ரூபா 464 மில்லியன் வருமானம் தவறவிடப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

தலைவரின் விளக்கமளித்தல்களின் பிரகாரம் கட்டிடத்தின் உள்ளக அலுவலக சூழலைத் தயாரிப்பதற்கு காலம் எடுக்கின்றமையினாலும் கட்டிடத்தின் செயற்பாடுகளை பூர்த்தி செய்வதற்காக பொதுத் திறைசேரியிலிருந்து ஏற்பாடு கிடைப்பதிலுள்ள தாமதத்தின் காரணமாகவும் கட்டிடத்தை வாடகைக்கு வழங்குதல் தாமதமாகியிருந்தது.

3.4 சர்ச்சைக்குரிய தன்மையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச்சட்டத்தின் அதிகாரங்களின் படி, உரிய அமைச்சருக்கு முகாமைத்துவ சபையில் 4 அங்கத்தவர்களை மாத்திரம் நியமிக்க முடியுமாக இருந்த போதும் அந்த ஏற்பாடுகளை மீறி 5 அங்கத்தவர்கள் அதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர்.

3.5 வெளிப்படையான மோசடிகள்

“செத்சிறிபாய” சூழலில் காணப்படுகின்ற டெங்கு பரவும் இடங்களை உரிய வகையில் இனங்கண்டு உடைந்த பொருட்களை முறையான வகையில் அகற்றுவதற்கு 07 நாட் கால எல்லை உரிய அதிகாரத்தரப்பினரால் அதிகாரசபைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் உரிய நடைமுறைகள்

பின்பற்றப்படாது உரிய கவனமின்றி தனியார் நிறுவனத்தின் மூலம் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களின் போது பயன்படுத்தமுடியாத பொருட்கள் அகற்றப்பட்டிருந்தன. அந்த சந்தர்ப்பத்தின் போது அதிகாரசபைக்குரிய மூன்று மோட்டார் சைக்கிள்களை உள்ளடக்கிய ஏனைய பெறுமதியான உலோகப் பொருட்களின் இருப்பும் பயன்படுத்தமுடியாதவைகளாக அகற்றப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

3.6 விளைவற்ற மற்றும் குறைவான பயன்பாடுடைய சொத்துக்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அவிஸ்ஸாவெல்ல நகர அபிவிருத்திக்காக 1998 ஆம் ஆண்டின் போது கைபற்றப்பட்ட 24 ஏக்கர் காணியில் 15 ஏக்கர் பகுதி எந்த அபிவிருத்தி செயற்பாடுகளுக்காகவும் ஈடுபடுத்தப்படாதிருந்ததுடன் அந்தக் காணியை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான வேலைத்திட்டமும் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் இந்தக் காணியின் உரிமையாளருக்கு இழப்பீடாக ரூபா 20,125,500 தொகை மற்றும் 1998 ஓக்டோபர் 07 ஆந் திகதி முதல் அந்த இழப்பீட்டுப் பணத்திற்காக வருடாந்தம் 7 சதவீதப்படி வட்டிப்பணம் செலுத்தவேண்டிய போதிலும் அப்பணமும் செலுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) அதிகாரசபையினால் பலாங்கொடை நகர அபிவிருத்தி செயற்திட்டத்திற்காக 27.17 ஏக்கர் காணி 1988 ஆம் ஆண்டின் போது கைப்பற்றப்பட்டிருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அதில் 21.17 ஏக்கர் நில அளவு அபிவிருத்திக்காக ஈடுபடுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

3.7 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபையினால் தனியார் கம்பனியின் பங்குகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக ரூபா 92,000,000 தொகை முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக 2005 முதல் மீளாய்வாண்டின்

இறுதிவரை எவ்வித பிரதிபலனும் கிடைத்திருக்கவில்லை. பின்னர் எடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் படி அந்தக் கம்பனி பொதுக் கம்பனியாக மாற்றப்பட்டு அதிகாரசபையினால் முதலீடு செய்யப்பட்ட பணம் மீளப்பெறப்பட வேண்டுமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்ட போதிலும் அதிகாரசபை அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

- (ஆ) அதிகாரசபையினால் உப கம்பனியொன்றிற்கு கையளிக்கப்பட்ட காணிக்காக அக் கம்பனியிலிருந்து ரூபா 28,950,000 பெறுமதியான 18 சதவீத முன்னுரிமைப் பங்குகள் 2005 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபைக்கு விநியோகிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த முதலீட்டிற்காக எவ்வித பிரதிபலனும் ஆரம்ப சந்தர்ப்பம் முதலே கிடைத்திருக்கவில்லை.
- (இ) அதிகாரசபையினால் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபனத்தில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 500,000 தொகை மற்றும் கொழும்பு காணி அபிவிருத்திக் கம்பனியில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 36,309,841 தொகைக்காக மீளாய்வாண்டின் போது எவ்வித இலாபமும் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) அதிகாரசபையின் துணைக் கம்பனியான பேலியாகொடை வெயார் ஹவுசில் ரூபா 299,999,930 தொகை முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் துணைக்கம்பனி தொடர்ச்சியாக நட்டத்தைப் பெற்றதன் காரணமாக முதலீட்டுக் கிரயத்தை பதிவழிப்பதற்காக ஏற்பாட்டைச் செய்திருந்தது. மீளாய்வாண்டு ஆரம்பம் வரையில் அந்த துணைக்கம்பனியிலிருந்து கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 250,326,914 தொகையான கடன் பணத்திற்காக மாதாந்தம் (6 சதவீதப்படி) ரூபா 1,251,634 வட்டி வருமானம் கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது. அவ்வாறு இருக்கையில் மீளாய்வாண்டின் ஏப்ரல் மாதத்தில் மேற்கூறப்பட்ட கடன் பணத்திலிருந்து ரூபா 200 மில்லியன் தொகை துணைக்கம்பனியில் முதலீடு செய்யப்பட்டதாக மாற்றப்பட்டு அந்த முதலீட்டிற்கும் 100 சதவீத ஏற்பாடும் மேற்கூறப்பட்ட படி மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. இதனால் கடன்பணம் ரூபா 200 மில்லியனால் குறைவடைந்தமையின் விளைவாக அதிகாரசபைக்கு மாதாந்தம் கிடைத்திருந்த ரூபா 1,000,000 தொகையான வட்டி வருமானம் இழக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் போது மாத்திரம் ரூபா 8,000,000 தொகையான வருமானத்தை அதிகாரசபை இழந்திருந்தது.

எவ்வாறாயினும், மேற்கூறப்பட்ட கம்பனிக்குரிய காணியை துறைமுக அதிகாரசபையினால் இழப்பீட்டுப் பணம் செலுத்தி கையேற்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டமையினால் கம்பனியைக் கலைப்பதற்கு அதிகாரசபையின் முகாமைத்துவ சபை அங்கீகாரத்தைப் பெற்றிருந்தமையும், கம்பனியிலிருந்து அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ரூபா 200 மில்லியன் தொகையான கடன் மீதி அதன் படி மூலதனமாக மாற்றப்பட்டிருந்ததாகவும் தலைவரினால் விளக்கப்பட்டிருந்தது.

- (உ) நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை ரெஸ்ட் ஹவுஸ் கம்பனியின் மூலதனம் மற்றும் மிகைச் செலவினங்களை தீர்ப்பதற்காக மீளாய்வாண்டின் போது வழங்கப்பட்ட ரூபா 15,034,046 தொகையை மீளப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாதிருந்ததுடன் அந்த மீதிக்காக எவ்வித பிரதிபலனும் கிடைத்திருக்கவில்லை.
- (ஊ) பல்வேறு செயற்பாடுகளுக்காக கொள்வனவு நடைமுறைகளைப் பின்பற்றும் போது பெறுமதிசேர் வரிப் பெறுமதியின் அடிப்படையில் கூறுவிலைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளுதல் அதிகாரசபை பின்பற்றுகின்ற கொள்கையாக இருந்த போதிலும் வாகன கைதவிர்த்தலுக்குரிய கூறுவிலைகள் கோரும் போது அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்காமையின் காரணமாக அதிகாரசபையின் நிதியத்திலிருந்து ரூபா 1,692,650 தொகையான பெறுமதிசேர் வரித் தொகை செலுத்த வேண்டி ஏற்பட்டது.
- (எ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 2009 ஏப்ரல் 17 ஆந்திகதிய 1597/8 ஆம் இலக்க வர்த்தமானியின் V ஆம் பட்டோலையின் 6 II ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் குடியிருப்பு அல்லது வியாபார நடவடிக்கைகளுக்காக முழுமையாக நிர்மாணிக்கப்பட்ட முறையற்ற கட்டிடம் உரிய சட்டரீதியான ஏற்பாடுகளின் படி சட்ட ரீதியாகச் செய்ய வேண்டுமாயின் ஒரு சதுர மீற்றருக்கு முறையே ரூபா 500 மற்றும் ரூபா 2,000 படியான கட்டணம் அறவிட வேண்டும். எவ்வாறாயினும் இரண்டு சந்தர்ப்பங்களின் போது ரூபா 26,878,000 கூட்டுத்தொகையான கட்டணத்தை அதிகாரசபைக்கு அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

3.8 இனங்காணப்பட்ட நட்பம்

குறைந்த வசதிகளுடன் குடியிருப்புக்களை புனரமைக்கும் செயற்திட்டத்தின் கீழ் புனரமைப்புச் செயற்பாடுகளுக்காக அமைக்கப்பட்ட தற்காலிக வீடுகளில் குடியிருப்பவர்களுக்காக வழங்கப்பட்ட நீர் மற்றும் மின்சாரம் போன்றவைகளுக்காக அதிகாரசபையினால் செலவிடப்பட்ட ரூபா 9,289,467 தொகை அதிகாரசபையின் வருமானத்திற்கு எதிராக பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தது.

3.9 தாமதமான செயற்திட்டங்கள்

கொழும்பின் தலைநகர் மற்றும் அதனை அண்மித்த பிரதேசங்களில் அமைந்துள்ள குறைந்த வசதிகளுடனான குடியிருப்புக்களுக்குப் பதிலாக வசதிகளுடனான 65,000 வீடுகளை வழங்கும் செயற்திட்டத்தின் முதலாவது கட்டத்தின் கீழ் 2013 முடிவடையும் போது 20,500 வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. மேலும் முதலாவது கட்டத்தின் போது அவ்வாறு குறைந்த வசதிகளுடனான குடியிருப்புக்கள் அகற்றப்பட்டு 150 ஏக்கர் அளவிலான நிலத்தை விடுவிப்பதற்கும் அதில் அரைவாசியை நீண்ட கால குத்தகை அடிப்படையில் முதலீட்டாளர்களுக்கு வழங்கி அதன் மூலம் ரூபா 25 பில்லியன் அளவிலான வருமானத்தை உழைப்பதற்கும் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. முதலாவது கட்டத்திற்காக தேவையான நிதியத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு 2010 செப்டெம்பர் மாதத்தின் போது ரூபா 5 பில்லியன் பெறுமதியான ஐந்து வருடங்களில் விடுவிக்கக் கூடிய தொகுதிக்கடன்களை விநியோகிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும் அந்த சந்தர்ப்பத்தின் போது தொகுதிக்கடனுக்காக பெறப்பட்ட மிகை விண்ணப்பங்களின் காரணமாக இரண்டாவது கட்டத்தின் கீழ் பெற்றுக்கொள்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட ரூபா 5 பில்லியன் தொகையும் 2010 ஆம் ஆண்டின் போதே பெறப்பட்டிருந்தது.

எவ்வாறாயினும் நிதியம் உருவாக்கப்பட்டு 4 வருடங்கள் கடந்திருந்த போதிலும் முதலாவது கட்டத்தின் கீழ் பூர்த்தி செய்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட வீட்டு எண்ணிக்கைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் படி எதிர்பார்க்கப்பட்ட ரூபா 25 பில்லியன் வருமானத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அதிகாரசபை தவறியிருந்தது. மேலும் 2015 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 10 பில்லியன் தொகையான தொகுதிக்கடனை விடுவிப்பதற்காக நிதியத்தை வழங்குவதற்கும் அதிகாரசபைக்கு நேர்ந்திருந்தது.

3.10 முறையான வகையில் கையேற்கப்படாத காணிகளில் செயற்திட்டத்தை மேற்கொள்ளுதல்

நிலத்தின் உரித்தை கையேற்காது ஹொரண பஸ் நிலையமும் அதன் கடைகளும் மற்றும் அம்பாந்தோட்டை அலுவலகத் தொகுதியுடன் இணைந்த வீடமைப்பு நிர்மாண நடவடிக்கைகள் அதிகாரசபையினால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததுடன் அதில் சில நிர்மாணங்களிலிருந்து வருமானமும் உழைக்கப்பட்டிருந்தது.

3.11 பதவியணியினர் நிருவாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2006 செப்டெம்பர் 22 ஆந் திகதிய முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் 30 ஆம் இலக்க டீஎம்எஸ்/சம்பளம்/பொது ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றுநிருபத்தின் படி அதிகாரசபைக்கான ஆட்சேர்த்தல் மற்றும் பதவி உயர்வு நடைமுறை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதிகாரசபையின் முகாமைத்துவ சேவைத் தொகுதியில் தரம் (1) இல் உள்ளடக்கப்பட்ட 31 பிரதிப் பணிப்பாளர் பதவிகளுக்காக பதவி உயர்வு வழங்கும் போது மேற்கூறப்பட்ட சுற்றுநிருபத்தின் இணைப்பு II இல் 5 ஆம் பந்தியின் பதவி உயர்வு நடைமுறைகளுக்கு இணங்காத வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) பதவிக்காக சேர்க்கப்பட்ட பதவியணியினரின் பரீட்சைச் சான்றிதழ்கள் போன்றவற்றின் சரியான தன்மையை தாமதமின்றி உறுதிப்படுத்தாமையின் காரணமாக 10 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக போலியான சான்றிதழின் அடிப்படையில் அதிகாரசபையின் தொழில்களில் ஈடுபடுகின்ற சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன. உதாரணமாக 1997 ஆம் ஆண்டின் போது வரவேற்பு உத்தியோகத்தராக சேர்க்கப்பட்ட உத்தியோகத்தரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கல்விச் சான்றிதழ் போலியானவை என பரீட்சைத் திணைக்களத்தினால் உறுதிப்படுத்திக்கொள்வதற்கு 2012 யூன் 08 ஆந் திகதி வரை தாமதமாகியிருந்தது.

3.12 வாகனப் பயன்பாடு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபையினால் மீளாய்வாண்டின் போது 22 வாகனங்கள் மாதாந்த வாடகை அடிப்படையில் பெறப்பட்டு அதற்காக ரூபா 5,783,159 தொகை வாடகையாகச் செலுத்தப்பட்டிருந்தது. 2004 ஆகஸ்ட் 31 ஆந் திகதிய அரசாங்க நிதிச் சுற்றுநிருபத்தின் 353/(5) ஆம் இலக்கத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் செலுத்த முடியுமான மாதாந்த வாடகை ரூபா 40,000 ஆக இருந்த போதிலும் அதில் 4 வாகனங்களுக்கு அந்த எல்லையினை விஞ்சி ரூபா 57,142 வரையிலான மாதாந்த வாடகை செலுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன. மேலும் உரிய சுற்றுநிருபத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு முரணாக அதில் 10 வாகனங்களுக்காக அதிகாரசபையின் மூலம் எரிபொருள் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் 06 வாகனங்களுக்காக அதிகாரசபையின் சாரதிகள் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தனர்.

(ஆ) அதிகாரசபைக்குரிய வாகனங்களுக்கு ஏற்பட்ட விபத்துக்கள் தொடர்பான நடவடிக்கைகளின் போது

- i. அதிகாரசபையினால் நிதிப்பிரமாணம் 103(1) இன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாத சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.
- ii. வருடத்தின் முதல் 06 மாதங்களில் விபத்துக்களுக்குள்ளாகிய 05 வாகனங்களுக்குரிய பழுதுபார்த்தல்கள் மீளாய்வாண்டு முடியும் வரையிலும் ஆரம்பிக்கப்படாதிருந்ததுடன் வாகன விபத்துக்களுக்குரிய பொலிஸ் அறிக்கை பெற்றுக் கொள்வதிலுள்ள நீண்ட தாமதமும், அந்தத் தாமதக் காலத்திற்கிடையில் மீளவும் விபத்துக்களுக்கு உட்பட்ட சந்தர்ப்பங்களும் அவதானிக்கப்பட்டன.
- iii. பழுதுபார்த்தலின் அசாதாரண தாமதத்தினால் காப்புறுதி இழப்பீடு குறைவாகக் கிடைத்த சந்தர்ப்பங்களும் காப்புறுதி இழப்பீட்டின் மூலம் உள்ளடக்கப்படாத பழுதுபார்த்தல் செலவினங்கள் உரிய

தரப்பினிடமிருந்து மீளளிப்புச் செய்யப்படாத சந்தர்ப்பங்களும்
காணப்பட்டன.

4. கணக்களிப் பொறுப்பும் உள்ளகக் கட்டுப்பாடும்

4.1 நிதிக்கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பித்தல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடி/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 6:5:1 இன் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டிற்கான வரைவு நிதிக்கூற்றுக்கள் மற்றும் ஆண்டறிக்கை அந்த வருடம் முடிவடைந்து 60 நாட்களுக்குள் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் புதிய கணக்காய்வு நியமங்களின் பிரகாரம் தயாரிக்கப்பட்ட வரைவு நிதிக்கூற்றுக்கள் 16 மாத தாமதத்தில் 2014 யூலை 03 ஆந் திகதி கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) 2007 ஒக்டோபர் 02 ஆந் திகதிய பீஈடி 45 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் பிரகாரம் நிதிக்கூற்றுக்களில் பணிப்பாளர் சபையின் பொறுப்புக்கூற்று உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.2 நிதிக் கட்டுப்பாட்டின் நலிவுகள்

மீளாய்வாண்டிற்குரியதாக ஈடுபடுத்தப்பட்ட நாட்குறிப்புப் பதிவு 61 தொடர்பாக திகதி குறிப்பிடப்படாமை, தயாரித்தல் மற்றும் பரீட்சிக்கப்பட்டமைக்காக கையொப்பமிடாமை வரவு / செலவு விபரங்கள் குறிப்பிடப்படாமை, குறியீடுகள் காண்பிக்கப்படாமை, பெறுமதி குறிப்பிடப்படாமை மற்றும் உரிய பெறுமதி கணனி முறைமையில் உள்ளடக்கப்படாத சந்தர்ப்பங்கள் காணப்பட்ட காரணத்தினால் அதிகாரசபையின் நிதிக் கணக்கீட்டு முறைமை தொடர்பான கட்டுப்பாடு நலிவானதாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

4.3 கூட்டிணைந்த திட்டம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2008 - 2012 ஆம் ஆண்டுகளுக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டம் வருடாந்தம் நாளதுவரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) கொழும்பு நகர அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் நிர்மாணிப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்ட 65,000 வீடுகளை நிர்மாணிக்கும் செயற்திட்டம் கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.4 செயல் நடவடிக்கைத் திட்டம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் பாதீட்டு மதிப்பீட்டின் இலக்குகளுக்கு இணங்கும் வகையில் வருடாந்த செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) அதிகாரசபையினால் மும்மாத செயல்முன்னேற்ற அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அந்த அறிக்கை செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் தரவுகளுடன் இணங்காதிருந்தமையினால் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் ஆக்கபூர்வமான கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (இ) மீளாய்வாண்டின் போது அமுல்படுத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டுக் கிரயம் ரூபா 1,375 மில்லியன் தொகையான எதிரிசிங்ஹ வத்த வீடமைப்புச் செயற்திட்டம் ஆண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.5 உள்ளகக் கணக்காய்வு

பேணப்படுகின்ற சில உள்ளகக் கட்டுப்பாட்டு முறைமைகள் நலிவான நிலையில் காணப்படுகின்றமை உள்ளகக் கணக்காய்வினால் அவதானிக்கப்பட்ட போதிலும் அவற்றிற்கான அதிகாரப் பிரயோகங்களைச் செய்வதற்கான ஊடகமொன்று நிறுவனத்தில் காணப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் பேணப்படுகின்ற பதவியணியின் கணக்காய்விற்கு நியமிக்கப்படாமையினால்

தரமான சேவையினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அவ்வாறே அதிகாரசபையின் பணிப்பொறுப்புக்களை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஒப்பாக உள்ளகக் கணக்காய்வு பிரிவின் பதவியணியினரைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிராததுடன் உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கையின் மூலம் சுட்டிக்காண்பிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் தொடர்பாக முகாமையினாலும் போதியளவான கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்த சந்தர்ப்பங்கள் காணப்பட்டன.

4.6 பாதீடுக் கட்டுப்பாடு

மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் மதிப்பிடப்பட்ட வாடகை வருமானம், நிலையான சொத்து விற்பனை, சேவை வழங்கலுக்கான கட்டணம், வட்டி, பங்கிலாபம் மற்றும் நானாவித வருமானங்களை அதிகாரசபையின் உள்ளபடியான வருமானங்களுடன் இணக்கஞ் செய்த போது கவனத்திற் கொள்ளக்கூடிய வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டமையால் பாதீடு ஆக்கபூர்வமான கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

4.7 ஆண்டறிக்கையை சபையில் சமர்ப்பித்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 6:5:3 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிறுவனத்தினால் முன்னைய ஆண்டிற்கான வருடாந்த அறிக்கை கணக்காண்டு முடிவடைந்து 150 நாட்களுக்குள் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 2010 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் ஆண்டறிக்கை சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.8 தீர்வு காணப்படாத கணக்காய்வுப் பந்திகள்

முன்னைய ஆண்டின் போது அவதானிக்கப்பட்ட பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக இது வரையில் அதிகாரசபையினால் போதியளவான கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்ததுடன் அதில் சில அவதானிப்புக்கள் பொது முயற்சிகள் தொடர்பான செயற்குழுவினதும் அவதானிப்புக்குள்ளாகியிருந்தது.

- (அ) 2002 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 16 மில்லியன் செலவில் புறக்கோட்டை சோண்டர்ஸ் பிரதேசத்தில் நடைபாதை வியாபாரிகளுக்காக நிர்மாணிக்கப்பட்ட மாற்று விற்பனை நிலையம் பயன்படுத்தப்படாமை.
- (ஆ) தலைவர், பணிப்பாளர் நாயகம் மற்றும் மேலதிக பணிப்பாளர் நாயக அலுவலக உத்தியோகத்தர்களுக்கு செலுத்தப்படுகின்ற சம்பளத்தில் 1/3 படிக்காக பொதுத் திறைசேரியின் அங்கீகாரம் பெறப்படாமை.
- (இ) தம்புள்ளை புதிய நகரத் திட்டத்திற்குரியதாக அறவிடவேண்டிய 92 மில்லியன் தொகையான நிலுவை பயன்பாட்டுக் கட்டணம் அறவிடப்படாமை.
- (ஈ) செலுத்த வேண்டிய நிலுவை ஊழியர் சேமலாப நிதியம் மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியங்களின் பங்களிப்புப் பணம் செலுத்தப்படாமை.

4.9 சுற்றாடல் மற்றும் சமூகப் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுவதல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்களின் காரணமாக அதிகாரசபையினால் சுற்றாடல் மற்றும் சமூகப் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுவதற்காக போதியளவில் கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்படுகின்றது.

- (அ) மக்களுக்கு மிக வசதியாக வாழ்வதற்குப் பொருத்தமான சூழலை ஏற்படுத்தும் வகையில் நாடு முழுவதும் சமமான அபிவிருத்தியை ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காமை.

எவ்வாறாயினும் கொழும்பு மற்றும் நாட்டின் ஏனைய மாவட்டங்களும் உள்ளடக்கும் வகையில் செயற்திட்டம் மீளாய்வாண்டு முதல் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்ததாக தலைவரினால் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஆ) அனுமதியற்ற நிர்மாணங்களைத் தடுக்கும் அதிகாரமுள்ள நிறுவனமாக அதிகாரசபையின் உள்ளபடியான பொறுப்புக்களை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்படாமை.

அதிகாரசபையின் அதிகாரங்கள் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் பன்முகப்படுத்தப்பட்டமையினால் அனுமதியற்ற நிர்மாணங்களை அகற்றுதல் தொடர்பாக அந்த நிறுவனங்களுக்கும் பொறுப்புக்கள் கையளிக்கப்பட்டுள்ளதாக தலைவர் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

(இ) தலைமை அலுவலக சூழலை மிகவும் அழகானதாக பேணாது டெங்கு போன்ற தொற்றுநோய்கள் பரவுவதற்கு ஏற்ற சூழலை ஏற்படுத்தியமையின் காரணமாக பிரதேச சுகாதார அதிகாரிகளின் கேள்விகளுக்கு அதிகாரசபை உள்ளாகியிருந்தமை.

5. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் தொடர்பாக காலத்துக்குக் காலம் அதிகாரசபையின் தலைவரது கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு
- (ஆ) கணக்கீடு
- (இ) வாகன கைதவிர்த்தல்
- (ஈ) பிணை வைப்பு
- (உ) கடன்பட்டோர் கட்டுப்பாடு
- (ஊ) முற்பணத்தைத் தீர்த்தல்
- (எ) நிலையான சொத்துப் பதிவேட்டைப் பராமரித்தலும் நாளதுவரையாக்கலும்
- (ஏ) அபிவிருத்தித் திட்டங்களைத் தயாரித்தல்
- (ஐ) அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக தீர்வுச் சான்றிதழ்களை வழங்குதல்
- (ஔ) பூர்த்திசெய்யப்படாத கையளித்தல் தொடர்பான அவதானிப்புகள்