

ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ (CECB) - 2014

2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශනය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා විස්තීර්ණ ආදායම් ප්‍රකාශන, හිමිකම් වෙනස්වීමේ ප්‍රකාශන සහ මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශන සහ වැදගත් ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්ති හා අනෙකුත් පැහැදිලි කිරීමේ තොරතුරුවල සාරාංශයකින් සමන්විත 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ (CECB) මූල්‍ය ප්‍රකාශන හා ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ හා එහි පරිපාලිතයෙහි ඒකාබද්ධ මූල්‍ය ප්‍රකාශන 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 13(1) වගන්තිය හා 1957 අංක 49 දරන රාජ්‍ය කාර්මික සංස්ථා පනතේ 29(2) වගන්තිය සමඟ සංයෝජිතව කියවිය යුතු ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(1) ව්‍යවස්ථාවෙහි ඇතුළත් විධිවිධාන ප්‍රකාර මාගේ විධානය යටතේ විගණනය කරන ලදී. මුදල් පනතේ 14(2)(සී) වගන්තිය ප්‍රකාර කාර්යාංශයේ වාර්ෂික වාර්තාව සමඟ ප්‍රකාශයට පත්කළ යුතු යැයි මා අදහස් කරන මාගේ අදහස් දැක්වීම් හා නිරීක්ෂණයන් මෙම වාර්තාවේ දැක්වේ. පරිපාලිතයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන අදාළ පරිපාලිතයෙහි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් පත්කරන ලද ප්‍රසිද්ධ වෘත්තියෙහි නියැලී වරලත් ගණකාධිකාරී සමාගමක් විසින් විගණනය කරන ලදී.

1.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන සම්බන්ධයෙන් කළමනාකරණයේ වගකීම

මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව පිළියෙල කිරීම හා සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම සහ වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් ඇතිවිය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගෙන් තොරවූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට හැකිවනු පිණිස අවශ්‍යවන අභ්‍යන්තර පාලනය තීරණය කිරීම කළමනාකරණයේ වගකීම වේ.

1.3 විගණකගේ වගකීම

මාගේ විගණනය මත පදනම්ව මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම මාගේ වගකීම වේ. මා විසින් උත්තරීතර විගණන ආයතනයන්ගේ ජාත්‍යන්තර විගණන ප්‍රමිතීන්ට (ISSAI 1000-1810) අනුරූප ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව මාගේ විගණනය සිදුකරන ලදී. ආචාර ධර්මවල අවශ්‍යතාවන්ට මම අනුකූලවන බවට සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගෙන් තොරවන්නේද යන්න පිළිබඳ සාධාරණ තහවුරුවක් ලබාගැනීම පිණිස විගණනය සැලසුම්කර ක්‍රියාත්මක කරන බවට මෙම ප්‍රමිති අපේක්ෂා කරයි.

මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන අගයන් සහ හෙළිදරව් කිරීම්වලට අදාළ වන විගණන සාක්ෂි ලබාගැනීම පිණිස පරිපාටි ක්‍රියාත්මක කිරීම විගණනයට ඇතුළත් වේ. තෝරාගත් පරිපාටින්, වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඇතිවිය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගේ අවදානම් තක්සේරු කිරීම ද ඇතුළත් විගණකගේ විනිශ්චය මත පදනම් වේ. එම අවදානම් තක්සේරු කිරීම්වලදී, අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පටිපාටි සැලසුම් කිරීම පිණිස කාර්යාංශයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට සහ සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට අදාළ වන්නාවූ අභ්‍යන්තර පාලනය විගණක සැලකිල්ලට ගන්නා නමුත් කාර්යාංශයේ අභ්‍යන්තර පාලනයේ සඵලදායීත්වය පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අදහස් නොකරයි. කළමනාකරණය විසින් අනුගමනය කරන ලද ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්තිවල උචිතභාවය හා යොදාගන්නා ලද ගිණුම්කරණ ඇස්තමේන්තුවල සාධාරණත්වය ඇගයීම මෙන්ම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සමස්ත ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳ ඇගයීමද විගණනයට ඇතුළත් වේ. විගණනයේ විෂය පථය සහ ප්‍රමාණය තීරණය කිරීම සඳහා 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 13 වගන්තියේ (3) සහ (4) උපවගන්තිවලින් විගණකාධිපති වෙත අභිමතානුසාරී බලතල පැවරේ.

මාගේ මතය සඳහා පදනමක් සැපයීම උදෙසා මා විසින් ලබාගෙන ඇති විගණන සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් සහ උචිත බව මාගේ විශ්වාසයයි.

1.4 තත්වගණනය කළ විගණන මතය සඳහා පදනම

මෙම වාර්තාවේ 2.2 හා 2.3 ඡේදයන්හි දක්වා ඇති කරුණු මත පදනම්ව මාගේ මතය තත්වගණනය කරනු ලැබේ.

2. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

2.1 මතය

(අ) තත්වගණනය කළ මතය - සමූහය

මෙම වාර්තාවේ 2.2 හා 2.3 ඡේදවල දක්වා ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර, ඒකාබද්ධ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ හා එහි පරිපාලිතයෙහි මූල්‍ය තත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය හා මුදල් ප්‍රවාහ ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

(ආ) තත්වගණනය කළ මතය - ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය

මෙම වාර්තාවේ 2.3 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර, මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ මූල්‍ය තත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය හා මුදල් ප්‍රවාහ ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

2.2 සමූහයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ පරිපාලිතය වන සීමාසහිත මධ්‍යම ඉංජිනේරු සේවා සමාගමේ (CESL) විගණකවරුන් විසින් පහත සඳහන් කරුණු මත පදනම්ව සමාලෝචිත වර්ෂයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව තත්වගණනය කළ මතයක් ප්‍රකාශ කර තිබුණි.

(i) ඉදිකිරීම් ආදායම

පරිපාලිතය විසින් ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය (CECB) සමඟ එළඹී ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්තු කිහිපයක් සම්බන්ධයෙන් කොන්ත්‍රාත් ගිවිසුම් විගණනයට ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි. එබැවින් රු.8,860,283,658 ක් වූ කොන්ත්‍රාත් වටිනාකම පිළිබඳ නිරවද්‍යතාවය පරීක්ෂා කළ නොහැකි විය. ඒ අනුව, රු.860,857,496 ක් වූ කාර්යාංශයේ ඉදිකිරීම් ආදායම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සාධාරණව දක්වා ඇති බව ප්‍රකාශ කළ නොහැකි විය.

(ii) දේපල, පිරිසත හා උපකරණ සහ තොග

පරිපාලිතය විසින් ස්ථාවර වත්කම් හා තොග පිළිබඳ වාර්ෂික භෞතික සමීක්ෂණයේදී හඳුනා ගන්නා ලද වෙනස්කම් සඳහා කිසිදු ගැලපීමක් සිදු කර හෝ භාවිතා කළ නොහැකි තත්වයේ වූ ස්ථාවර වත්කම් හා තොග සඳහා කිසිදු ප්‍රතිපාදනයක් කර නොතිබුණි. ඒ අනුව, මෙය ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත36 :

භානිකරණය හා ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිති : 02 : තොග යන ප්‍රමිතීන් වලින් බැහැර වීමකි.

තවද, ප්‍රධාන කාර්යාලයේ පොදු මූලස්ථානයේ හා අම්පාර මූලස්ථානයේ ව්‍යාපෘති වැඩබිම් 4 ක රු.180,724,757 ක පිරිවැයකින් ආවරණය වූ මුළු වත්කම් පිළිබඳව පරිපාලිතය විසින් වාර්ෂික භෞතික සමීක්ෂණ සිදු කර නොතිබුණි.

එසේම, ගබඩා කළමනාකරණ පද්ධතියෙන් ජනනය වූ විස්තරාත්මක හා සාරාංශගත තොග වාර්තා අතර වෙනස්කම් අනාවරණය වූ අතර ස්ථාවර වත්කම් පිළිබඳ පොදු ලෙජර ශේෂයන් ගබඩා කළමනාකරණ පද්ධතියේ ශේෂයන්ට සෘජුවම උපුටා ගත නොහැකි වූ බව නිරීක්ෂණය විය.

ඒ අනුව, මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දක්වා ඇති දේපල, පිරියත හා උපකරණ සහ තොගවල පැවැත්ම, නිරවද්‍යතාවය, අගය හා සම්පූර්ණත්වය පිළිබඳව සෑහීමකට පත්වීමට මට නොහැකි විය.

2.3 කාර්යාංශයේ (CECB) මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

2.3.1 ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතිවලට (ශ්‍රී ලං ගි ප්‍ර) අනුකූල වීම

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) ශ්‍රී ලං ගි ප්‍ර 11 - ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්තු

එක් එක් කොන්ත්‍රාත්තුව සඳහා වෙනම යෝජනා ඉදිරිපත් කර හා එක් එක් වත්කම සඳහා වෙනම පිරිවැය හා ආදායම හඳුනා ගැනීමට හැකියාව තිබුණද ප්‍රමිතියේ විධිවිධානවලට පටහැනිව, ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත් විශාල සංඛ්‍යාවක් කාර්යාංශය විසින් තනි කොන්ත්‍රාත්තුවක් ලෙස හඳුනාගෙන තිබුණි.

(ආ) ශ්‍රී ලං ගි ප්‍ර 24 - සම්බන්ධිත පාර්ශවයන් හා සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු

කාර්යාංශයේ කළමනාකාරිත්වය පරිපාලිතයේ මෙහෙයුම් කාර්යයන්වලට සම්බන්ධ වීම එනම්, කාර්යාංශයේ නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී (මුදල්) පරිපාලිතයේ මූල්‍ය කළමනාකරු ලෙස සේවය කිරීම හා කාර්යාංශයේ මූලස්ථාන කාර්යාලවල අතිරේක සාමාන්‍යාධිකාරීවරුන් පරිපාලිතයේ මූලස්ථාන කාර්යාලවල මෙහෙයුම් කළමනාකරුවන් ලෙස සේවය කිරීම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල හෙළිදරව් කර නොතිබුණි.

2.3.2 ගිණුම්කරණ අඩුපාඩු

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) ව්‍යාපෘති අංක D 1752 හා D 1459 ට අදාළව 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට කිසිදු කොන්ත්‍රාත් විචලනයක් නොතිබුණි. කෙසේ වුවද 2014 වර්ෂය සඳහා එම ව්‍යාපෘතිවලින් ලාභය ගණනය කිරීමේදී අසම්භාව්‍යයන් සඳහා ප්‍රතිපාදනය ලෙස රු.29,725,756 ක මුදලක් සම්පූර්ණ කිරීමේ ප්‍රතිශත ක්‍රමය පදනම් කරගෙන ගිණුම්ගත කර තිබුණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා ආදායම රු.18,001,315 කින් වැඩියෙන් දක්වා තිබුණි.

(ආ) ගම්පහ මූලස්ථාන කාර්යාලයේ අතිරික්ත තොග විෂයයන් විකිණීමෙන් ලැබුණු මුදල් රු.248,180 ක් වූ අතර, එහි පොත් අගය රු.147,650 ක් විය. කෙසේ වුවද, සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඉහත වෙනස ගලපා නොතිබුණි.

- (ඇ) ලන්ඩනයේ ශ්‍රී ලංකා මහ කොමසාරිස් කාර්යාලයට අනුයුක්ත කාර්ය මණ්ඩලයේ උපයෝජනය සඳහා නිල නිවාස ඉදි කිරීම වෙනුවෙන් කොන්ත්‍රාත් මුදල රු.794,805,809 ක් විය. සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ කාර්යාලය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ගෙවීම් සහතිකය අනුව, සහතික කරන ලද වැඩ හා ලැබුණු මුදල පිළිවෙලින් රු.762,904,603 ක්, හා රු.543,902,642 ක් විය. කෙසේ වුවද, රු.109,261,571 ක ණයගැති ශේෂය හා රු.4,652,095 ක ගනුදෙනුකරුට ගෙවිය යුතු ශේෂය ජාත්‍යන්තර අංශයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දක්වා නොතිබුණි. එබැවින් ණයගැති ශේෂය හා ගනුදෙනුකරුට ගෙවිය යුතු ශේෂය එම මුදලින් අඩුවෙන් දක්වා තිබුණි.
- (ඈ) 2014 වර්ෂය තුළ ලැබුණු භාණ්ඩ සඳහා ගෙවන ලද රු.1,048,954 ක මුදලක් ණයහිමි ශේෂයෙන් අඩු කර නොතිබුණි. එබැවින් සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා ණයහිමි ශේෂය එම මුදලින් වැඩියෙන් දක්වා තිබුණි.
- (ඉ) සම්පූර්ණයෙන් නිම කරන ලද ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්වලට අදාළව, රු.4,086,494 ක් හා රු.210,597 ක් වූ පිළිවෙලින් ලැබිය යුතු හා ගෙවිය යුතු ශේෂ, නිරවුල් කිරීමෙන් තොරව මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දක්වා තිබුණි.
- (ඊ) සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා කොන්ත්‍රාත් ආදායම නිශ්චය කර ගැනීමේදී සම්පූර්ණයෙන් නිම කරන ලද ව්‍යාපෘති 09 කට අදාළව ගැලපීම් කරන ලද රු.701,343,919 ක් වූ කොන්ත්‍රාත් වටිනාකම ගිණුම්ගත කර නොතිබුණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන ඉදිකිරීම් ආදායම රු.93,795,134 කින් අඩුවෙන් දක්වා තිබුණි.

2.3.3 ලැබිය යුතු හා ගෙවිය යුතු ගිණුම්

ඉංජිනේරු ප්‍රසම්පාදන කොන්ත්‍රාත් අංශයේ හා උපදේශක අංශයේ ණයගැති ශේෂ පිළිවෙලින් රු.59,128,609 ක් හා රු.77,089,879 ක් 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට වර්ෂ 05 කට වැඩි කාලයක් හිඟ හිට පැවති අතර එම ශේෂ 2016 මාර්තු 31 වන විටත් අය කර නොතිබුණි.

2.3.4 විගණනය සඳහා සාක්ෂි නොවීම

කාර්යාලයේ මූලස්ථාන කාර්යාල විසින් උප - කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ට ගෙවිය යුතු මුදල් සඳහන් කරමින් රඳවා ගැනීම් මුදල් සඳහා ලේඛනයක් පවත්වා නොතිබුණ අතර සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයට උප කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ට ගෙවිය යුතු රු.20,888,711 ක රඳවා ගැනීම් මුදල් සඳහා උපලේඛනයක් විගණනයට ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි. එබැවින් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන ගෙවිය යුතු රඳවා ගැනීම් මුදල් පිළිබඳ නිරවද්‍යතාවය හා විශ්වාසදායීත්වය විගණනයේදී තහවුරු කළ නොහැකි විය.

2.3.5 නීති, රීති, රෙගුලාසි හා කළමනාකරණ තීරණ ආදියට අනුකූල නොවීම

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ අනුකූල නොවීම් අවස්ථා පහත දැක්වේ.

නීති, රීති හා රෙගුලාසි ආදියට යොමුව	අනුකූල නොවීම
-----	-----
(අ) 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 14(1) වගන්තිය	සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා කෙටුම්පත් වාර්ෂික වාර්තාවේ පිටපතක් විගණකාධිපති වෙත ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.

- (ආ) 1994 ජුනි 04 දිනැති අංක 95 දරන රාජ්‍ය ව්‍යාපාර වක්‍රලේඛය මහා භාණ්ඩාගාරයේ අනුමැතිය නොමැතිව රැඳවීම් දීමනා, පුද්ගලික දීමනා සහ වෘත්තීය දීමනා ආදී විවිධ දීමනා කාර්යාලයේ ස්ථිර හා කොන්ත්‍රාත් සේවකයින්ට ගෙවා තිබුණි. සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා එසේ ගෙවන ලද මුළු දීමනා මුදල රු.228,806,607 ක් විය.
- (ඇ) 2006 - රජයේ ප්‍රසම්පාදන මාර්ගෝපදේශ සංග්‍රහයේ 4.2.1 මාර්ගෝපදේශය සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා ප්‍රධාන ප්‍රසම්පාදන සැලැස්මක් පිළියෙල කර නොතිබුණි.
- (ඈ) 2002 නොවැම්බර් 28 දිනැති අංක ඩීඑම්පී/2002/(2) දරන කළමනාකරණ විගණන දෙපාර්තමේන්තු වක්‍රලේඛය හා මුදල් රෙගුලාසි 802(1) කාර්යාලයේ උතුරු මාර්ග අංශය හා ජාත්‍යන්තර අංශය විසින් ප්‍රමාණාත්මක විස්තර සහිතව වත්කම් ලේඛනයක් පවත්වා නොතිබුණි.
- (ඉ) මුදල් රෙගුලාසි 135 ජාත්‍යන්තර අංශයේ ගෙවීම් වවුචර් පිළියෙල කිරීම, බලය දීම හා සහතික කිරීම එකම නිලධාරියෙකු විසින් සිදු කර තිබුණි.

3. මූල්‍ය සමාලෝචනය

3.1 මූල්‍ය ප්‍රතිඵල

ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව, සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාලයේ හා සමූහයේ මෙහෙයුම්වලින් වූ ප්‍රතිඵලය පිළිවෙලින් රු.536,383,250 ක හා රු.668,173,035 ක බදු පූර්ව ශුද්ධ ලාභයක් වූ අතර, ඊට අනුරූපව ඉකුත් වර්ෂයේ බදු පූර්ව ශුද්ධ ලාභය පිළිවෙලින් රු.584,746,149 ක් හා රු.610,013,445 ක් වූයෙන් මූල්‍ය ප්‍රතිඵලවල පිළිවෙලින් රු.48,362,899 ක පිරිහීමක් හා රු.58,159,590 ක වර්ධනයක් දැක්වුණි. කාර්යාලයේ මූල්‍ය ප්‍රතිඵලයේ පිරිහීම සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් හේතු වූයේ පෙර වර්ෂයට සාපේක්ෂව ඉදිකිරීම් ආදායම පහත වැටීමයි.

3.2 විග්‍රහාත්මක මූල්‍ය සමාලෝචනය

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) සේවකයන් 1,620 කින් සමන්විත එහි කාර්ය මණ්ඩලය හා රු.17,027,483,910 ක මුළු වත්කම් පදනම උපයෝජනය කර ගනිමින් සමාලෝචිත වර්ෂය තුළදී කාර්යාලය විසින් රු.536,383,250 ක බදු පූර්ව ශුද්ධ ලාභයක් උපයාගෙන තිබුණි. එබැවින් ලාභය, කාර්යාලයේ මුළු වත්කම්වලින් සියයට 3.15 කින් නියෝජනය විය.
- (ආ) ඉදිකිරීම් අංශයේ ආදායම 2014 වර්ෂයේ රු.13,042,021,420 සිට රු.11,127,444,260 දක්වා අඩු වී තිබූ අතර එම අඩුවීම ඉකුත් වර්ෂයට සාපේක්ෂව සියයට 14.6 ක් නියෝජනය විය.
- (ඇ) ඉකුත් වර්ෂයට සාපේක්ෂව සමාලෝචිත වර්ෂයේ මෙහෙයුම් ලාභාන්තිකය හා ශුද්ධ ලාභ ආන්තිකය පිළිවෙලින් සියයට 3.08 ක් හා සියයට 2.21 ක් විය. එබැවින් ලාභ ආන්තික පිළිවෙලින් සියයට 0.25 කින් හා සියයට 0.05 කින් පමණක් වැඩි වී තිබුණි.

4. මෙහෙයුම් සමාලෝචනය

4.1 කාර්යසාධනය

ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික අවශ්‍යතා සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් උපදේශක සේවා භාර ගැනීමට 1973 වර්ෂයේදී ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය සංස්ථාපනය කර තිබුණු අතර, සියලු වර්ගයේ ඉංජිනේරු උපදේශක සේවාවන් සමඟ ජාතියට සේවය කිරීම සඳහා අවශ්‍ය සියලු භෞතික හා මානව සම්පත් සහිතව කාර්යාංශයේ උපදේශක අංශය සම්පාදනය කර ඇත. කෙසේ වුවද වර්තමානයේදී කාර්යාංශය උපදේශක කාර්යයන්හි නිරත වීමට වඩා ඉදිකිරීම් වැඩ සිදු කිරීම කෙරෙහි ප්‍රධාන වශයෙන් කේන්ද්‍ර කර තිබුණි.

2014 වර්ෂය සඳහා කාර්යාංශයේ මෙහෙයුම් ආදායමෙන්, සියයට 15.8 ක් පමණක් උපදේශක සේවා සැපයීම මඟින් උපයාගෙන තිබූ අතර ඉතිරි මුදල ඉදිකිරීම් වැඩවලින් උපයාගෙන තිබුණි. රාජ්‍ය සංවර්ධන හා නිර්මාණ නීතිගත සංස්ථාව, රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව, ගොඩනැගිලි දෙපාර්තමේන්තුව ආදී ඉදි කිරීම් වැඩ භාරගන්නා රජය සතු ආයතන රැසක් පවතින නමුත් උපදේශක කාර්යයන් භාරගනු ලබන්නේ ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය හා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව පමණකි. ඒ අනුව ඉදිකිරීම් කාර්යයන්හිදී කාර්යාංශයේ ව්‍යාපාර පිරිවැටුම හා වැඩ පරිමාව ඉතා ඉහළ බැවින් ආරම්භයේදී කාර්යාංශයට පවරන ලද නියෝගාත්මක කාර්යය වන ඉංජිනේරු උපදේශක සේවා සඳහා කාර්යාංශය විසින් උපයාමාර්ගිකව අරමුණු කර නොමැති බව පෙනී යයි. ඉංජිනේරු උපදේශක සේවාවලට වඩා ඉදිකිරීම් වැඩ මත යැපීමේ ඉහළ ප්‍රවණතාවය හේතුවෙන් ජාතික අවශ්‍යතාවය වූ ඉංජිනේරු උපදේශක ක්ෂේත්‍රය වඩා සාර්ථකව කිරීම සඳහා වූ නිල නියෝගය මඟින් දී තිබූ ක්‍රමෝපාය හා ඒකායන අවස්ථාව කාර්යාංශයට නැති වී යාම සිදු විය හැකි වේ. එබැවින්, කාර්යාංශය විසින් කාර්යාංශයේ ප්‍රධාන අරමුණු ඉටු කර ගැනීම සඳහා මෙම ක්ෂේත්‍රයේ විශේෂඥයින්ගේ උපරිම උපයෝජනය ලබා ගැනීම මඟින් ඉංජිනේරු උපදේශක කාර්යයන් සඳහා අරමුණු කිරීම වඩාත් අවශ්‍ය වේ.

4.2 මතභේදයට තුඩු දෙන ගනුදෙනු

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) මාගේ පෙර වර්ෂයේ විගණන වාර්තාවලින් වාර්තා කර ඇති පරිදි, 2012 වර්ෂයේ මාර්ග ව්‍යාපෘති සිදු කිරීම සඳහා ප්‍රාග්ධන ප්‍රදාන ලෙස ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයෙන් රු.මිලියන 3,601 ක් වටිනා වත්කම් කාර්යාංශයට ලැබී තිබුණි. 2013 වර්ෂයේදී කරන ලද කොන්ත්‍රාත් ගෙවීම්වලින් රු.මිලියන 250 ක මුදලක් ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය විසින් අයකර ගෙන තිබුණි. තවද එම වත්කම් පිළිබඳ කිසිදු වෘත්තීමය අගය කිරීමක් සිදු කිරීමෙන් තොරව සහ රු.මිලියන 3,351 ක ප්‍රදාන කොටස සැලකීමෙන් තොරව කාර්යාංශය විසින් රු.මිලියන 250 ක් පමණක් වත්කමක් ලෙස ගිණුම්ගත කර තිබුණි.
- (ආ) 2009 අංක 09 දරන ජාතිය ගොඩනැගීමේ බදු පනත හා 2002 අංක 14 දරන එකතු කළ අගය මත බදු පනතේ විධිවිධානවලට පටහැනිව මුදල් පදනම මත කාර්යාංශය විසින් ජාතිය ගොඩනැගීමේ බදු (NBT) හා එකතු කළ අගය මත බදු (VAT) ගෙවනු ලැබේ.
- (ඇ) මහා භාණ්ඩාගාරයේ පූර්ව අනුමැතිය ලබා ගැනීමෙන් තොරව, කාර්යාංශයේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් දිරි දීමනා යෝජනා ක්‍රම හා දිරි දීමනා ගෙවීම් රාශියක් එහි කාර්ය මණ්ඩලයට අනුමත කර තිබුණි. 2014 වර්ෂයේදී එසේ ගෙවන ලද මුළු දිරි දීමනා මුදල රු.101,116,669 ක් විය.
- (ඈ) කාර්යාංශය විසින් භාර ගන්නා ලද ඉදි කිරීම් කොන්ත්‍රාත්තුවලින් සියයට 90 ක ප්‍රමාණයක් එහි පරිපාලිතයට, එනම්, සීමිත මධ්‍යම ඉංජිනේරු සේවා සමාගමට, (CESL). එම සමාගම පිහිටුවීමේ ප්‍රධාන අරමුණ වූ තරඟකාරී ලංසු ක්‍රමය මඟින් කොන්ත්‍රාත්තුව ලබා ගැනීමට ඉඩ ලබා නොදෙමින් උප කොන්ත්‍රාත්තුව දී තිබුණි.

කාර්යාංශයට අයත් මානව, භෞතික හා වෙනත් සම්පත් යොදා ගනිමින් ඉහත කාර්යයන් සිදු කර තිබූ බව තවදුරටත් නිරීක්ෂණය විය. උදාහරණයක් වශයෙන් ආයතන දෙක සඳහාම ප්‍රමාණ පත්‍ර, ඇස්තමේන්තු හා ඉන්වොයිසි පිළියෙල කිරීම සිදු කරනු ලබන්නේ කාර්යාංශයේ එකම කාර්ය මණ්ඩලයක් විසිනි.

4.3 අවිධිමත් ගනුදෙනු

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) ගෙවීම් කරන අවස්ථාවේදී එකතු කළ අගය මත බදු (VAT) ලියාපදිංචි අංක හා එකතු කළ අගය මත බදු ඉන්වොයිසිවල වලංගු භාවය පරීක්ෂා කිරීමෙන් තොරව එකතුව රු.9,992,930 ක් වූ එකතු කළ අගය මත බදු (VAT) කාර්යාංශය විසින් කොන්ත්‍රාත්කරුවන් 40 දෙනෙකුට ගෙවා තිබුණි. පසුව, කොන්ත්‍රාත්කරුවන් විසින් සඳහන් කර ඇති එකතු කළ අගය මත බදු අංක හා නම් අක්‍රීය ඒවා බව පෙනී ගොස් තිබුණි.
- (ආ) අකුරේගොඩ ආරක්ෂක මූලස්ථානය ඉදි කිරීම සඳහා උපදේශක සේවා සැපයීමට අදාළව 2014 වර්ෂය අවසානයට මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල රු.169,932,979 ක ණයගැති ශේෂයක් දක්වා තිබුණද රු.1,556,900,395 ක කොන්ත්‍රාත් මිලකට ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය සමඟ ගිවිසුමට එළඹ තිබුණේ 2015 සැප්තැම්බර් 18 දින දීය. මෙම ඉදිකිරීම සඳහා 2012 වර්ෂයේ සිට කාර්යාංශය විසින් උපදේශක සේවා සපයා තිබූ බව තවදුරටත් නිරීක්ෂණය විය.

4.4 හඳුනාගන්නා ලද පාඩු

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) සම්මත තාක්ෂණික කමිටුව විසින් 2013 ජූලි 23 දින අනුමත කරන ලද අංක 1235 දරන ව්‍යාපෘතියේ කොන්ත්‍රාත් වටිනාකම රු.115,428,867 ක් විය. කෙසේ වුවද මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා දරන ලද තථ්‍ය පිරිවැය රු.133,100,436 ක් වූ අතර, ඉන් රු.126,908,006 ක් පමණක් සේවා දායකයාගෙන් ලැබී තිබුණි. එබැවින් මෙම ව්‍යාපෘතිය වෙනුවෙන් කාර්යාංශය දරන ලද පාඩුව රු.6,192,430 ක් විය.
- (ආ) අවිධිමත් ගිණුම්කරණය හා දුර්වල කොන්ත්‍රාත් පරිපාලනය හේතුවෙන් කාර්යාංශය භාර ගන්නා ලද ඉදි කිරීම් කොන්ත්‍රාත් වැඩ 51 කට අදාළව සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ රු.42,473,362 ක පාඩුවක් දරා තිබුණි.

4.5 මානව සම්පත් කළමනාකරණය

කාර්යාංශයේ 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට අනුමත හා තථ්‍ය සේවක සංඛ්‍යාව පිළිවෙලින් 1,620 ක් හා 1,369 ක් විය. ඒ අනුව සියලු සේවක වර්ගවල අනුමත සේවක සංඛ්‍යාවේ 251 ක පුරප්පාඩු පැවතුණි. මෙම තනතුරු පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා ප්‍රමාණවත් පියවර ගැනීමක් විගණනයේදී නිරීක්ෂණය නොවීය.

5. ගිණුම් කටයුතුභාවය හා යහපාලනය

5.1 සංයුක්ත සැලැස්ම

2014 – 2016 කාල පරිච්ඡේදය සඳහා සංයුක්ත සැලැස්මක් පිළියෙල කර තිබුණද, 2003 ජුනි 02 දිනැති අංක පීඊඩී 12 දරන රාජ්‍ය ව්‍යාපාර වක්‍රලේඛයට අනුකූලව පහත සඳහන් වැදගත් කරුණු සඳහා ප්‍රමාණවත් අවධානයක් යොමු කර නොතිබුණි.

- i. පහත සඳහන් වර්ගයන් යටතේ කාර්යාංශයේ නිබන්ධන වර්තමාන සම්පත් ඇතුළත් කර නොතිබුණි.
 - ඉඩම් හා ගොඩනැගිලි
 - තාක්ෂණික ඥානය
 - ඉදිකිරීම් හා මෙහෙයුම් පහසුකම්
- ii. ඉකුත් වර්ෂ 3 ක මෙහෙයුම් ප්‍රතිඵල පිළිබඳ සමාලෝචනයක් ඇතුළත් කර නොතිබුණි.
- iii. සැලසුම් කළ කාල පරිච්ඡේදය තුළ අරමුණු හා ඉලක්ක ඉටුකර ගැනීමේ වගකීම දක්වා නොතිබුණි.
- iv. විශේෂයෙන් ඉදිකිරීම් හා උපදේශක සේවා මෙහෙයුම් සඳහා ක්‍රමෝපායන් සකස් කර නොතිබුණි.
- v. මුදල් වර්ෂය ආරම්භ වීමට දින 15 කට පෙර අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් සැලැස්ම අනුමත කර අදාළ බලධාරීන් වෙත යවා නොතිබුණි.
- vi. සැලැස්ම චක්‍රීය සැලැස්මක් ලෙස වාර්ෂිකව සංශෝධනය කර නොතිබුණි.

5.2 අයවැය ලේඛනමය පාලනය

අයවැය හා තරා සංඛ්‍යා අතර සැලකිය යුතු විචලනයන් නිරීක්ෂණය වූයෙන් අයවැය ලේඛනමය ඵලදායී කළමනාකරණ පාලන කාරකයක් ලෙස යොදා ගෙන නොතිබූ බව නිරීක්ෂණය විය.

6. පද්ධති හා පාලන

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ පද්ධති හා පාලන අඩුපාඩු කාර්යාංශයේ සභාපතිවරයාගේ අවධානයට වරින් වර යොමු කරන ලදී. පහත සඳහන් පාලන ක්ෂේත්‍රයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු විය යුතු වේ.

- | | |
|---|---|
| (අ) වත්කම් කළමනාකරණය | මාර්ග ව්‍යාපෘති සඳහා ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයෙන් ලැබුණු වත්කම් සාධාරණව අගය කර සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයට මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලට ගෙන නොතිබුණි. |
| (ආ) ඉන්වෙන්ට්‍රි පාලනය හා තොග කළමනාකරණය | සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයට වැඩ බිමේ නිබන්ධන ඉන්වෙන්ට්‍රි හා තොග මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලට ගෙන නොතිබුණි. |
| (ඇ) ඉන්වොයිස් කිරීම | ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්තුවල තරා වැඩ වටිනාකම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලට ගෙන නොතිබුණි. |
| (ඈ) ණයගැතියන් හා ලැබිය යුතු මුදල් | ණයගැති ශේෂයන් හා ලැබිය යුතු මුදල් අයකර ගැනීමට කාර්යාංශය කිසිදු පියවරක් ගෙන නොතිබුණි. |
| (ඉ) ගිණුම්කරණය | සමහර ගනුදෙනු විධිමත්ව ගිණුම්ගත කර නොතිබුණි. |