

இது தொடர்பாகப் பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) சகல ஆண்டுகளினதும் சபையின் வருவாய்க்கான உதவிப் பெறுவனவில் குறிப்பிடத்தக்க அதிகரிப்பு உள்ளதைப் போன்றே சுய உற்பத்தி வருவாயிலும் சாதாரண அதிகரிப்பு தென்படுகின்றது.
 - (ii) சபையின் மீண்டுவரும் செலவினம் தொடர்ச்சியான வேகத்துடன் அதிகரித்த போதும், அந் நிலைமையை இனங்கள் அதனைக் குறைந்த அளவில் வைத்திருப்பதற்குச் சபை கவனம் மேற்கொள்ளவில்லை.
 - (iii) சபையின் சுய உற்பத்தி வருமானத்திற்கும் கூடுதலாக சகல ஆண்டுகளிலும் குறிப்பிடத்தக்க அளவிலான மீண்டுவரும் செலவின் அதிகரிப்புத் தொடர்ந்தவாறிருந்தது.
 - (iv) வருவாய்க்கான உதவி கிடைக்காதிருப்பின் சபையின் வருமானத்தின் மூலம் மீண்டுவரும் செலவினத்தை ஈடு செய்வதற்கு எதுவித வாய்ப்பும் இல்லாதிருந்தமை புலனாகியது.
- (அ) மீளாய்வாண்டினது உள்ளவாறான மூலதனம் பெறுவனவு ரூபா 2,063,583 ஆகும். எவ்வாறாயினும், உள்ளவாறான மூலதனச் செலவினம் ரூபா 6,730,039 ஆகியமையால் மூலதனம் பெறுவனவிலும் கூடுதலான மூலதனச் செலவினம் ரூபா 4,666,456 ஆகியது. மீளாய்வாண்டிற்கான வரவு, செலவுத் திட்டப்படி மூலதன வருவாய் ரூபா 14,608,200 ஆகவும் மூலதனச் செலவினம் ரூபா 23,640,000 ஆகவும் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. எனினும், மூலதனவருவாயை விட மூலதனச் செலவினம் ரூபா 9,031,800 அதிகரித்தமைக்கு எவ்வாறு நிதியளிக்கலாம் என்பது தொடர்பாக விளக்கமளிக்கப்படவில்லை.

2.3 வருவாய் நிர்வாகம்

2.3.1 தீர்வை வரி

மீளாய்வாண்டின் ஆரம்பத்தில் இருந்த நிலுவை ரூபா 18,381,744 ஆகும். விலைப்பட்டியல் வழங்கப்பட்டிருந்த தொகை ரூபா 19,518,550 ஆகும். இவற்றுள் 42 சதவீதம் மாத்திரமே அறவிடப்பட்டிருந்தன. அதன் காரணமாக, ஆரம்ப நிலுவையானது ஆண்டின் இறுதியளவில் ரூபா 212,903,733 வரை அதிகரித்தது. எனினும், நிலுவையை அறவிடுவதற்கு நகர சபைகள் கட்டணச் சட்டத்தின் 170(2) ஆம் பிரிவை நகர சபை கவனத்திற் கொள்ளவில்லை.

2.3.2 குத்தகை வாடகை

மீளாய்வாண்டிலும் முன்னைய ஆண்டுகளிலும் அறவிடப்பட வேண்டியிருந்த குத்தகை வாடகையாகிய ரூபா 9,874,864 மற்றும் அனுமதிப்பத்திரக் கட்டணமாகிய ரூபா 1,108,399 என்பவற்றுள் முறையே 39 சதவீதமும் 49 சதவீதமும் அறவிடப்பட்டிருந்தன. நிலுவையை அறவிடுவதற்கு 1988 ஆம் ஆண்டின் நகர சபைகள் கட்டணச் சட்டத்தின் 170(அ)(1) பிரிவின் பிரகாரம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

2.3.3 நீதிமன்றத் தண்டப்பணமும் முத்திரைக் கட்டணமும்

மாகாணச் சபைகளின் தலைமைச் செயலாளரிடமிருந்தும் ஏனைய அதிகாரிகளிடமிருந்தும் 2015 டிசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு ரூபா 11,282,536 நீதிமன்றத் தண்டப் பணமும் ரூபா 1,124,500 முத்திரைக் கட்டணமும் அறவிடப்பட வேண்டியிருந்தது.

செலவுத்திட்டமானது ஆக்கபூர்வமான நிதிமுகாமைத்துவக் கட்டுப்பாட்டுச் சாதனமாகப் பயன்படுத்தப்படாதிருந்தது.

4.2 உள்ளக்காய்வு

2014 பெப்ரவரி 24 ஆந் திகதிய தபபா/யஹ/01/ந.வ/வே எனும் இலக்கமுடைய உள்ளநாட்சி ஆணையாளரது (தென்மாகாணம்) சுற்றறிக்கைப் பிரகாரம் போதியளவு உள்ளக்காய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டிராத போதும், நியமிக்கப்பட்டிருந்த உள்ளக்காய்வு உத்தியோகத்தருக்கு மீளாய்வாண்டின் போது சம்பளமும் படியுமாக ரூபா 422,831 கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

4.3 கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவ குழுக்கள்

2009 பூன் 09 ஆந் திகதிய DMA/2009(i) ஆம் இலக்க முகாமைத்துவக் கணக்காய்வுச் சுற்றறிக்கையிலுள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுக்களை அமைப்பதற்கு மீளாய்வாண்டு முடிவுவரை நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

4.4 சொத்து முகாமைத்துவம்

கீழே காணப்படும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்படுகின்றன.

- (அ) பயன்படுத்தப்படாததும் குறைவாகப் பயன்படுத்தப்படுவதுமான சொத்துக்கள்
- (i) சபையினது வளாகத்தில் துரப்பிடித்தவாறிருக்கும் கையால் இயக்கப்படும் டிறக்டர் ஒன்றும் பெரிய டிறக்டர் ஒன்றும் பெக்கோ லொடர் ஒன்றும் 2015 பூலை 10 ஆந் திகதிய 02/2015 ஆம் இலக்கத் திறைசேரிச் சுற்றறிக்கையில் உள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் கைதவிரப்புச் செய்யப்படுவதற்கோ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.
- (ii) மீளாய்வாண்டின் போது சபைக்குக் கிடைக்கப் பெற்ற ரூபா 7,967,144 பெறுமதியான அதிர்வை ஏற்படுத்தும் வீதி உருளையும் ஜீப் வண்டியும் 2014 ஆகஸ்ட் 03 தொடக்கம் பயன்படுத்தப்படாதிருந்தன. 2008 ஆம் ஆண்டின் போது பெறப்பட்ட ரூபா 34,300,000 கிரயமுடைய இடர் வாகனமும் எதுவித பயனுமின்றி இருந்தது.
- (iii) சபைக்குச் சொந்தமான 03 டிறக்டர்கள், கையால் இயக்கப்படும் ஒரு டிறக்டர், டிறக்லோடர் ஒன்று என்பவற்றைப் பழுது பார்ப்பதற்கு முறையே 2013, 2014, 2015 ஆம் ஆண்டுகளில் நகர சபை கராஜில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தன. எனினும், 2016 பூலை 31 ஆந் திகதியாவிலும் அப்பழுதுபார்த்தல் வேலை முடிவடையாதிருந்தன.
- (ஆ) சுவீகரிக்கப்படாத சொத்துக்கள்
- (i) சபையால் பயன்படுத்தப்படும் வேறு நிறுவனங்களுக்குரிய 14 வாகனங்களது உரித்தைச் சுவீகரிப்பதற்கு மீளாய்வாண்டு முடிவளவிலும் சபை நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை.
- (ii) கல்வி அமைச்சிற்குச் சொந்தமான 02 றாட், 36.15 பர்ச்சல் மஹாமாயா வித்தியாலம் அமைந்துள்ள காணியில் நகர சபை சுவீகரிப்பதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளவில்லை. எவ்வாறாயினும், இருமாடிகளுடனான பாடசாலைக் கட்டிடத்தைக் கேட்போர் கூடமாக நவீனமயப்படுத்துவதற்கும் கட்டிடத்தின் மேல் மாடியை நிர்மாணிப்பதற்கும் சபையின் நிதியிலிருந்து ரூபா 6,146,719 செலவிடப்பட்டிருந்தது.

4.5 தீர்த்து வைக்கப்படாத பொறுப்புகள்

நகர் அபிவிருத்திக்கும் குறைந்த வருவாயைப் பெறுவோரது வீட்டுச் செயற்திட்டத்திற்குமென வடிகால் முறைமை ஒன்றை நிர்மாணிப்பதற்கு 2014 மார்ச் 31 ஆங் திகதியன்று உள்ளூர்க்கடன் மற்றும் அபிவிருத்தி நிதியத்திலிருந்து பெறப்பட்ட கடனுக்குரிய தவணைப் பணத்தைக் கொடுப்பனவு செய்வது 2009 ஆம் ஆண்டு முதல் நிறுத்தப்பட்டமையால் மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய கடன்மீதி ரூபா 15,576,729 ஆகியிருந்தது.

5. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கீழே விபரிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுத் துறைகளில் விசேட கவனம் தேவைப்படுகின்றது.

- (அ) கணக்கீடு
- (ஆ) வரவு, செலவுத் திட்டக் கட்டுப்பாடு
- (இ) வருவாய் நிர்வாகம்
- (ஈ) மனிதவளமுகாமைத்துவம்