

1. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

1.1 තත්ත්වගණනය කළ මතය

වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුවේ 2020 දෙසැම්බර් 31 දිනට මූල්‍ය තත්ත්වය ප්‍රකාශය, එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය කාර්යසාධන ප්‍රකාශය හා මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශවලින් සමන්විත 2020 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන 2018 අංක 19 දරන ජාතික විගණන පනතේ විධිවිධාන සමඟ සංයෝජිතව කියවිය යුතු ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(1) ව්‍යවස්ථාවේ ඇතුළත් විධිවිධාන ප්‍රකාර මාගේ විධානය යටතේ විගණනය කරන ලදී. 2018 අංක 19 දරන ජාතික විගණන පනතේ 11(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව මාගේ අදහස් දැක්වීම් හා නිරීක්ෂණයන් ඇතුළත් සම්පිණ්ඩන වාර්තාව 2021 ජුනි 22 දින ගණන්දීමේ නිලධාරී වෙත නිකුත් කරන ලදී. විගණන පනතේ 11(2) වගන්තිය ප්‍රකාරව දෙපාර්තමේන්තුවට අදාළ වාර්ෂික විස්තරාත්මක කළමනාකරණ විගණන වාර්තාව 2021 මැයි 07 දින ගණන්දීමේ නිලධාරී වෙත නිකුත් කරන ලදී. ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(6) ව්‍යවස්ථාව සමඟ සංයෝජිතව කියවිය යුතු 2018 අංක 19 දරන ජාතික විගණන පනතේ 10 වගන්තිය ප්‍රකාරව මෙම වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ.

මෙම වාර්තාවේ 1.6 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර, මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් 2020 දෙසැම්බර් 31 දිනට වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මූල්‍ය තත්ත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය කාර්යසාධනය හා මුදල් ප්‍රවාහය පොදුවේ පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්මවලට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්ත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

1.2 තත්ත්වගණනය කළ මතය සඳහා පදනම

මෙම වාර්තාවේ 1.6 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණු මත පදනම්ව මාගේ මතය තත්ත්වගණනය කරනු ලැබේ. ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිතීන්ට (ශ්‍රී.ලං.වි.ප්‍ර) අනුකූලව මා විගණනය සිදු කරන ලදී. මූල්‍ය ප්‍රකාශන සම්බන්ධයෙන් මාගේ වගකීම, විගණකගේ වගකීම යන වගන්තියේ තවදුරටත් විස්තර කර ඇත. මාගේ මතය සඳහා පදනමක් සැපයීම උදෙසා මා විසින් ලබා ගෙන ඇති විගණන සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් සහ උචිත බව මාගේ විශ්වාසයයි.

1.3 මූල්‍ය ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ වගකීම

පොදුවේ පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්මවලට අනුකූලව හා 2018 අංක 19 දරන ජාතික විගණන පනතේ 38 වගන්තියේ සඳහන් විධිවිධානවලට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්ත්වයක් පිළිබිඹු කෙරෙන පරිදි මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීම හා වංචා සහ වැරදි හේතුවෙන් ඇති විය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොරව මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට හැකි වනු පිණිස අවශ්‍යවන අභ්‍යන්තර පාලනය තීරණය කිරීම ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ වගකීම වේ.

2018 අංක 19 දරන ජාතික විගණන පනතේ 16(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වාර්ෂික හා කාලීන මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට හැකිවන පරිදි ස්වකීය ආදායම්, වියදම්, වත්කම් හා බැරකම් පිළිබඳ නිසි පරිදි පොත්පත් හා වාර්තා පවත්වා ගෙන යා යුතුය.

ජාතික විගණන පනතේ 38(1)(ඇ) උප වගන්තිය ප්‍රකාරව දෙපාර්තමේන්තුවේ මූල්‍ය පාලනය සඳහා සඵලදායී අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියක් සකස් කර පවත්වා ගෙන යනු ලබන බවට ගණන්දීමේ නිලධාරී සහතික විය යුතු අතර එම පද්ධතියේ සඵලදායීත්වය පිළිබඳව කලින් කල සමාලෝචනයක් සිදු කර ඒ අනුව පද්ධතිය ඵලදායී ලෙස කරගෙන යාමට අවශ්‍ය වෙනස්කම් සිදු කරනු ලැබිය යුතුය.

1.4 මූල්‍ය ප්‍රකාශන විගණනය පිළිබඳ විගණකගේ වගකීම

සමස්ථයක් ලෙස මූල්‍ය ප්‍රකාශන, වංචා හා වැරදි හේතුවෙන් ඇතිවන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගෙන් තොර බවට සාධාරණ තහවුරුවක් ලබාදීම සහ මාගේ මතය ඇතුළත් විගණකාධිපති වාර්තාව නිකුත් කිරීම මාගේ අරමුණ වේ. සාධාරණ සහතිකවීම උසස් මට්ටමේ සහතිකවීමක් වන නමුත්, ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිති ප්‍රකාරව විගණනය සිදු කිරීමේදී එය සැම විටම ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන් අනාවරණය කර ගන්නා බවට වන තහවුරු කිරීමක් නොවනු ඇත. වංචා සහ වැරදි තනි හෝ සාමූහික ලෙස බලපෑම නිසා ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන් ඇති විය හැකි අතර, එහි ප්‍රමාණාත්මකභාවය මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පදනම් කර ගනිමින් පරිශීලකයන් විසින් ගනු ලබන ආර්ථික තීරණ කෙරෙහි වන බලපෑම මත රඳා පවතී.

ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිති ප්‍රකාරව විගණනයේ කොටසක් ලෙස මා විසින් විගණනයේදී වෘත්තීය විනිශ්චය සහ වෘත්තීය සැකමුසුවත් යුතුව ක්‍රියා කරන ලදී. මා විසින් තවදුරටත්,

- ප්‍රකාශ කරන ලද විගණන මතයට පදනමක් සපයා ගැනීමේදී වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඇති විය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන් ඇතිවීමේ අවදානම් හඳුනාගැනීම හා තක්සේරු කිරීම සඳහා අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පරිපාටි සැලසුම් කර ක්‍රියාත්මක කරන ලදී. වරදවා දැක්වීම් හේතුවෙන් සිදුවන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගෙන් සිදුවන බලපෑමට වඩා වංචාවකින් සිදුවන්නා වූ බලපෑම ප්‍රබල වන්නේ ඒවා දුස්සන්ධානයෙන්, ව්‍යාජ ලේඛන සැකසීමෙන්, වේතනාන්විත මහඟුරීමෙන්, වරදවා දැක්වීමෙන් හෝ අභ්‍යන්තර පාලනයන් මඟ හැරීමෙන් වැනි හේතු නිසා වන බැවිනි.
- දෙපාර්තමේන්තුවේ අභ්‍යන්තර පාලනයේ සඵලදායීත්වය පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමේ අදහසින් නොවුවද, අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පරිපාටි සැලසුම් කිරීම පිණිස අභ්‍යන්තර පාලනය පිළිබඳව අවබෝධයක් ලබා ගන්නා ලදී. .
- හෙළිදරව් කිරීම් ඇතුළත් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ව්‍යුහය සහ අන්තර්ගතය සඳහා පාදක වූ ගනුදෙනු හා සිද්ධීන් උචිත හා සාධාරණ අයුරින් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඇතුළත් බව ඇගයීම.
- මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ව්‍යුහය හා අන්තර්ගතය සඳහා පාදක වූ ගනුදෙනු හා සිද්ධීන් උචිත හා සාධාරණව ඇතුළත් වී ඇති බව සහ හෙළිදරව් කිරීම් ඇතුළත් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සමස්ථ ඉදිරිපත් කිරීම අගයන ලදී.

මාගේ විගණනය තුළදී හඳුනාගත් වැදගත් විගණන සොයාගැනීම්, ප්‍රධාන අභ්‍යන්තර පාලන දුර්වලතා හා අනෙකුත් කරුණු පිළිබඳව ගණන්දීමේ නිලධාරී දැනුවත් කරන ලදී.

1.5 වෙනත් තෛතික අවශ්‍යතා පිළිබඳ වාර්තාව

2018 අංක 19 දරන ජාතික විගණන පනතේ 6(1)(ඇ) වගන්තිය ප්‍රකාරව පහත සඳහන් කරුණු මා ප්‍රකාශ කරමි.

- (අ) මූල්‍ය ප්‍රකාශන ඉකුත් වර්ෂය සමඟ අනුරූප වන බවට
- (ආ) ඉකුත් වර්ෂයට අදාළ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව මා විසින් කර තිබුණු නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කර තිබුණි.

1.6 මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

1.6.1 පොදු සම්මත ගිණුම්කරණ මූලධර්මවලට අනුකූල නොවීම

විගණන නිරීක්ෂණය

දෙපාර්තමේන්තුව තුළ පවත්වාගෙන යනු ලබන පුස්තකාලය සතු පොත්වල වටිනාකම මූල්‍ය නොවන වත්කම් ලෙස ගිණුම්ගත කර නොතිබුණි. 2019 සහ 2020 වර්ෂවලදී මිලදී ගත් පොත්වල වටිනාකම පිලිවෙළින් රු.295,544 ක් සහ රු.99,913 ක් විය.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

පුස්තකාලය සඳහා පොත් මිලදී ගනු ලැබුවේ පුනරාවර්තන වැය විෂය ප්‍රතිපාදන උපයෝගී කරගෙනය. එසේම පොතක වටිනාකම රු.5000/- ඉක්මවා නැත. (වත්කම් කළමනාකරණ වක්‍රලේඛ අංක : 04/2018 අනුව මූල්‍ය නොවන වත්කම් වශයෙන් ගිණුම්ගත කළයුත්තේ එකක වටිනාකම සීමාව රු. 5000/- ඉක්මවයි නම් පමණි.) ඒ අනුව මූල්‍ය නොවන වත්කම්වල ශේෂය නිවැරදි බව දන්වා සිටිමි.

නිර්දේශය

පොත්වල වටිනාකම රු.395,457 ක් බැවින් මූල්‍ය නොවන වත්කම් ලෙස ගිණුම්ගත කළ යුතු වේ.

1.6.2 මූල්‍ය කාර්ය සාධන ප්‍රකාශය

පුනරාවර්තන වියදම්

විගණන නිරීක්ෂණය

මූල්‍ය කාර්යසාධන ප්‍රකාශයේ පුනරාවර්තන වියදම් වර්ග කිරීමේදී වැටුප් වේතන සහ අනෙකුත් සේවක ප්‍රතිලාභ වියදම රු. 231,804,829 ක් විය යුතු වුවත් එය රු. 246,042,575 ලෙස ද අනෙකුත් භාණ්ඩ හා සේවා වියදම රු. 49,360,725 ක් විය යුතු වුවත් එය රු.35,122,979 ක් ලෙසත් දක්වා තිබුණි. එනම්, අනෙකුත් භාණ්ඩ හා සේවා වියදම් ලෙස සැලකිය යුතු දේශීය හා විදේශීය ගමන් වියදම් රු. 14,237,746 ක් වැටුප් වේතන සහ අනෙකුත් සේවක ප්‍රතිලාභ ලෙස දක්වා තිබුණි.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

වැටුප් හා වේතන , අනෙකුත් සේවක ප්‍රතිලාභ යටතට දේශීය හා විදේශීය ගමන් ද ඇතුළත් වන බැවින් මූල්‍යකාර්යය සාධන ප්‍රකාශය සඳහා රු.246,642,575 දක්වා තිබීම නිවැරදි වන අතර අනෙකුත් භාණ්ඩ හා සේවා රු.35,122,979 වීම ද නිවැරදිය.

නිර්දේශය

වැටුප් වේතන හා අනෙකුත් ප්‍රතිලාභ ලෙස දේශීය හා විදේශීය ගමන් වියදම් නොගත යුතු අතර එය අනෙකුත් භාණ්ඩ හා වියදම් ලෙස ගත යුතු වේ.

1.6.3 මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශය

 ආදායම් නොවන ලැබීම්

විගණන නිරීක්ෂණය

 රු.36,089,155 ක් වූ වෙනත් ලැබීම් මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශයේ අග්‍රිම ලැබීම් ලෙස දක්වා තිබුණි.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

 මාර්ගෝපදේශ අංක 6 රා.මු. වක්‍රලේඛ අංක 02/2020 හි 10.1 ඡේදය මු.රෙ.150 හා 151 හි 7 (ii) අනුව ආදායම් නොවන ලැබීම් අග්‍රිම ලැබීම් ලෙස දක්වා ඇත.

නිර්දේශය

 මෙය වෙනත් ලැබීම් ලෙස මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශයේ දැක්විය යුතු වේ.

1.6.4 ලේඛන හා පොත්පත් පවත්වා නොතිබීම

දෙපාර්තමේන්තුව විසින් මුදල් රෙගුලාසි 214 ප්‍රකාරව බැරකම් පිළිබඳ ලේඛනය විධිමත්ව හා යාවත්කාලීනව පවත්වා නොතිබුණි.

2. මූල්‍ය සමාලෝචනය

2.1 බැරකම් හා බැඳීම්වලට එළඹීම

විගණන නිරීක්ෂණය

 2020 දෙසැම්බර් 31 දිනට රු.3,204,121 ක් වූ බැරකම් මූල්‍ය ප්‍රකාශනයෙන් අනාවරණය කර නොතිබූ අතර එම බැරකම් පියවීමට සමාලෝචිත වර්ෂයේ ඉතිරිවීම් ප්‍රමාණවත් නොවී තිබුණි. අංක 291-1-1-0-1301-11, 291-1-1-0-1409-11 සඳහා 291-1-1-0-2003-11 දරන වැය විෂයයන් සඳහා ප්‍රතිපාදන ඉක්මවීම් සිදුවී ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

 2020 වර්ෂයේ මාර්තු මස සිට රටේ පැවති වසංගත වාතාවරණය අනුව නියමිත කලට බිල්පත් ඉදිරිපත් නොවීම හේතුවෙන් මු.රෙ. 66 මඟින් ඉතිරි ප්‍රතිපාදන, ඉතිරිවීම් ප්‍රමාණවත් නොවන වැය විෂයයන්ට මාරු කරගැනීමට අවස්ථාවක් නොමැති වූ බව දන්වා සිටිමි.

නිර්දේශය

 ප්‍රතිපාදන ඉක්මවීම් සිදු නොකිරීමට කටයුතු කළ යුතු වේ.

2.2 අත්තිකාරම් නිකුත් කිරීම් හා පියවීම

විගණන නිරීක්ෂණය

මු.රෙ.371 ප්‍රකාරව කාර්ය නිමකළ වහාම ලබා ගත් තත්කාර්ය අතුරු අග්‍රිම නිරවුල් කළ යුතු වුවත් නිලධාරීන් 10 දෙනෙකුට ලබා දුන් එකතුව රු.654,050 ක් වූ අත්තිකාරම් අදාල කාර්ය නිමවී මාස 01 සිට මාස 11 දක්වා කාල ප්‍රමාදයකින් පසුව නිරවුල් කර තිබුණි.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

අත්තිකාරම් මුදල් වර්ෂය ආරම්භයේ ලබාගෙන වර්ෂ අවසානයේදී පියවන අත්තිකාරම් වේ. අත්තිකාරම් මුදල් මාණ්ඩලික නිලධාරියෙකු වෙත පමණක් නිකුත් කරන ලබන බැවින් හා ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන දැනුවත් කිරීමේ වැඩමුළු, ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණ රාජකාරි සහ වැඩබිම් නිරීක්ෂණ රාජකාරි කටයුතු සඳහා කාර්මික නිලධාරීන් සහ ක්ෂේත්‍ර නිලධාරීන් විසින් මාණ්ඩලික නිලධාරියාගේ අධීක්ෂණය යටතේ සිදු කරනු ලබයි. මෙම නිලධාරීන් ප්‍රාදේශීය කාර්යාලවල හා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයන්හි සේවය කරනු ලබන බැවින් අත්තිකාරම් පියවීම සඳහා යම් කාලයක් ගතවීම ගතවීම හේතුවෙන් ප්‍රමාදයන් සිදු විය හැකි බව දන්වමි

නිර්දේශය

මු.රෙ.371 ප්‍රකාරව කටයුතු කළ යුතු වේ.

2.3 රජයේ නිලධාරීන්ට අත්තිකාරම් ගිණුම පිළිබඳ සැසැදුම් ප්‍රකාශය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

විගණන නිරීක්ෂණය

(අ) නිරවුල් නොකළ ණය ශේෂ අතර වසර 05 ඉක්ම වූ මිය ගිය නිලධාරියෙකුගේ රු.53,466 ක ණය ශේෂයක් සහ සේවය අතහැර ගිය වසර 05 ඉක්ම වූ නිලධාරීන් 05 දෙනෙකුගේ එකතුව රු.373,772 ණය ශේෂයන් ද විය.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

අයවීමට ඇති රු.86,993.00 ක ණය ශේෂයක් සඳහා වාරික වශයෙන් මුදල් ගෙවීමට එකඟව ඇත. නිලධාරීන් දෙදෙනෙකු ගෙන් අයවීමට ඇති රු. 25,066.67 ක ශේෂය කපාහැරීමටත් නිලධාරීන් දෙදෙනෙකුගෙන් අයවීමට ඇති රු.265,712.00 ක ණය ශේෂයෙන් මේ වනවිට හිඟ මුදල් අයකරගැනීමටත් සහ ඉදිරියේදී කඩිනමින් මෙම ශේෂය පොත් වලින් ඉවත්කිරීම සඳහාය. මු.රෙ.113(6) අනුව කටයුතු කරමි.

නිර්දේශය

අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග කඩිනමින් ගත යුතු වේ.

(ආ) 2019 ජූනි 27 දිනැති හා අංක 05/2019 දරන රාජ්‍ය මුදල් වකුලේඛයේ 03(අ) වගන්තිය ප්‍රකාරව නිලධාරියෙක් මාරු වී ගොස් මාස 03 ක් ගතවීමෙන් පසු දෙපාර්තමේන්තු අතර නිරවුල් නොවූ ණය ශේෂ නොපෙන්වීමට වගබලා ගත යුතු

2021 අප්‍රේල් මස ගිණුම් සාරාංශය මඟින් නිරවුල් කරන ලෙසට දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුව වෙත නැවත ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කර ඇත.

වකුලේඛය ප්‍රකාරව නිරවුල් කිරීමට කටයුතු කළ යුතු වේ.

වුවත් 2020 සැප්තැම්බර් 04 දින
 ස්ථාන මාරු වී ගිය
 නිලධාරියාගේ ණය ශේෂ
 එකතුව රු.138,500 නිරවුල්
 කර නොතිබුණි.

3. මෙහෙයුම් සමාලෝචනය

3.1 කාර්යභාරයන් ඉටු නොකිරීම

විගණන නිරීක්ෂණය

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස්
 දැක්වීම

නිර්දේශය

ධීවර වරායන් අසල නිරන්තරයෙන් පිරෙන වැලි,
 කැණීම් සිදු කර ඉවත් කිරීමේ කාර්යය
 දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ධීවර වරාය නීතිගත
 සංස්ථාවට පවරා ඇති අතර ඒ සඳහා වැලි කියුබ්
 එකකට රු.250 බැගින් අයකරයි. කැණීම් කරන
 වැලිවලින් 1/3 ක් නැවත වෙරළේ සුදුසු ස්ථානයකට
 දැමිය යුතු වේ. සංස්ථාව විසින් එම කාර්යය වෙනත්
 පෞද්ගලික ආයතනවලට පවරා තිබුණි. නියැදි
 පරීක්ෂාවක දී නිරීක්ෂණය වූයේ පැරලිය ධීවර
 වරායේ වැලි කියුබ් 2750 ක කැණීම් සිදු කර තිබූ
 නමුත් වෙරළට වැලි කියුබ් 818 ක් පමණක් දමා තිබූ
 බවයි. තවද පානදුර වරායේ වැලි කියුබ් 550 ක්
 කැණීම් සිදු කර වැලි කියුබ් 177 පමණක් වෙරළට
 දමා තිබුණි . එසේම කැණීම් සිදු කර ප්‍රවාහනය
 නොකල වැලි, කඳු ආකාරයෙන් වෙරළේ ගොඩ
 ගසා තිබුණි. ධීවර වරායන්වල නිරන්තරයෙන්
 මෙසේ පිරෙන වැලි ඉවත් කර වෙරළ බාදනය වන
 ස්ථානවලට දැමීම සඳහා වඩාත් ඵලදායී ක්‍රමවේදයක්
 සකස් කර කළමනාකරණය කිරීම දෙපාර්තමේන්තු
 විසින් සිදු කර නොතිබුණි.

ධීවර වරායන්වල වැලි පිරීම
 වැලැක්වීම සඳහා ධීවර හා
 ජලජ සම්පත් අමාත්‍යාංශයේ
 විශේෂ ව්‍යාපෘතියක් මගින්
 කටයුතු කරනු ලැබේ.

වෙරළ සම්පත්
 කළමනාකරණ
 දෙපාර්තමේන්තුව
 විසින් අධීක්ෂණ
 කටයුතු සිදුකල යුතු
 වේ.

3.2 අපේක්ෂිත නිමවුම් මට්ටම ලබා නොගැනීම

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

විගණන නිරීක්ෂණය

රු.මිලියන 889 ක් වැය කරමින් 2020 පෙබරවාරි 29 සිට අප්‍රේල් 21 දක්වා ක්‍රියාත්මක කර තිබූ දකුණු කොළඹ වැලි පෝෂණ ව්‍යාපෘතියෙන් අපේක්ෂිත අරමුණු ඉටු නොවී තිබූ අතර ඒ සඳහා පහත සඳහන් කරුණු හේතු සාධක වී තිබුණි.

(අ) 1993 අංක 01 දරන ජාතික පාරිසරික පනතේ රෙගුලාසි (1) ප්‍රකාරව ව්‍යාපෘති අනුමත කිරීමේ අනු නියෝජිත ආයතන විසින් අනුමත කරන ව්‍යාපෘති සඳහා මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් නම් කරනු ලබන අනු නියෝජිත ආයතනයකින් අනුමැතිය ලබා ගත යුතු වුවත් දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ව්‍යාපෘතියේ වැලි පෝෂණයට අදාළව පරිසරයට වන බලපෑම සම්බන්ධව එවැනි ඇගයීම් වාර්තාවක් හෝ අනුමැතියක් ලබා ගෙන නොතිබුණි.

(ආ) ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරන ආයතනයෙන් පරිබාහිර සුදුසුකම් ලත් ආයතනයක් මගින් එය සිදු කරවා ගත යුතු වුවත් එසේ නොකර දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් විසින් එය සිදුකර තිබුණි. එහිදී මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ අනු කමිටුව නිකුත් කළ පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ ක්‍රියාවලියේ මාර්ගෝපදේශවලට අනුකූලව පාරිසරික බලපෑම තක්සේරු කර නොතිබුණි.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

දකුණු කොළඹ වැලි පෝෂණ ව්‍යාපෘතිය සඳහා මුහුදු පතුලේ ආගාධමිතික සමීක්ෂණය (ගාගමිතික සමීක්ෂණය) ව්‍යාපෘතියට පෙර හා පසුව සිදුකර සැසඳීම් සිදුකර ඇත.

අපේක්ෂිත වෙරළ තීරය මේ වනවිට නිර්මාණය වෙමින් පවතී. ස්වභාවික පිහිනුම් තටාකයට හානිවීමක් හෝ විනාශවීමක් සිදුවී නැත.

බටහිර වෙරළ තීරය සාපේක්ෂව සෘජු වෙරළ තීරයක් වේ. එමෙන්ම වෙරළත වැලි ප්‍රවාහය දකුණේ සිට උතුරු දෙසට සිදුවේ.

වැලි පෝෂණය කරන ලද ස්ථාන බටහිර වෙරළ තීරයට අයත්වන බැවින් වැලි ප්‍රවාහය මහින්පෝෂණය කරන ලද වැලි ප්‍රවාහය සිදුවේ. මෙය ස්වාභාවික ක්‍රියාවකි. ඒ අනුව පෝෂණය කරන ලද වැලි මහින් පසුගිය වර්ෂවල වැලි උනතාව හේතුවෙන් බාදනය වූ ස්ථාන වෙත වැලි රැගෙන යාම හා එහි තැන්පත්වීම ස්වාභාවිකව සිදුවේ.

නිර්දේශය

ආගාධමිතික සමීක්ෂණයක් සිදුකළ බවට ලිඛිත සාක්ෂි ඉදිරිපත් කර නොමැත. ලබා ගත යුතු අනුමැතීන් සහ පිළිගත හැකි ශක්‍යතා අධ්‍යයනයක් සිදු කර නොතිබීම හේතුවෙන් අපේක්ෂිත අරමුණු ඉටු වී නොමැත.

(ඇ) ව්‍යාපෘතියේ අනාගත ප්‍රතිලාභ හා එම ප්‍රතිලාභ ලැබෙන කාල රාමුව, නඩත්තු හා අනාගත සංවර්ධනයන් ශක්‍යතා වාර්තාවට ඇතුළත් කර නොතිබුණි.
ශක්‍යතා අධ්‍යයන වාර්තාව නිසි තාක්ෂණික ප්‍රවීණතාවක් හා දැනුමක් සහිත පුද්ගලයින් විසින් පිළියෙල කළ බවට තහවුරු කර අත්සන් කර නොතිබුණි.

(ඈ) මුදල් රෙගුලාසි 35(1) අනුව ව්‍යාපෘතියක් ආරම්භ කිරීම සඳහා පූර්ව අනුමැතියක් ලබා ගත යුතු වුවත් වැලි ප්‍රතිපෝෂණයට අපේක්ෂිත වෙරළ තීරයේ බාදනයට ලක් වී ඇති වපසරිය බාදනයට ලක් වී ඇති ආකාරය, ප්‍රමාණයන්, ව්‍යාපෘති ආවරණය හා ව්‍යාපෘති පිරිවැය/ ප්‍රතිලාභ යනාදී තත්ත්වයන් ඇගයීමක් සිදු කර පූර්ව අනුමැතියක් ලබා ගෙන නොතිබුණි.

(ඉ) ශ්‍රී ලංකාව තුළ සිදු කරන මෙවැනි ව්‍යාපෘති සඳහා අවශ්‍ය විශේෂිත ආගාධමිතික සමීක්ෂණයක් සිදු කිරීම හා උපදෙස් සේවා සැපයීම සඳහා පිහිටුවා ඇති අන්තර් ජාතික වශයෙන් පිළිගත් හා ප්‍රවීණතලයේ වෘත්තීමය ජාතික සමීක්ෂණ ආයතනය වූ ජාතික ජල සම්පත් පර්යේෂණ හා සංවර්ධන ආයතනය වෙතින් ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් පූර්ව ආගාධමිතික සමීක්ෂණයක් සිදු කරවා ගැනීමට හෝ අවශ්‍ය උපදෙස් සේවා ලබා ගැනීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.

(ඊ) ශ්‍රී ලංකාවේ අන්‍යෝන්‍ය ආර්ථික කලාපය තුළ සිදු කරන ව්‍යාපෘතියක් සඳහා පරිසරයට හා ජලජ ජීවීන්ට විය හැකි හානි හඳුනා ගැනීම හා එය වැලැක්වීම සම්බන්ධව පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරියෙන් වාර්තාවක් ලබාගත යුතු වුවත් එසේ කර නොතිබුණි.

(උ) වෙරළ වැලි පෝෂණ ක්‍රියාවලිය සඳහා අවශ්‍ය වැලි සම්බන්ධයෙන් පිළිගත් ආයතනයකින් ගවේෂණ කටයුතු සිදුකර එම වාර්තාව ඉදිරිපත් කර භූ විද්‍යා හා පතල් කැණීම් කාර්යාංශයෙන් ගවේෂණ බලපත්‍රයක් ලබාගත යුතු වුවද වලංගු ගවේෂණ බලපත්‍රයක් සහ වලංගු කැණීම් බලපත්‍රයකින් තොරව මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා වැලි ලබා ගෙන තිබුණි.

(ඌ) ව්‍යාපෘතිය ඇගයීමේදී කොල්ලුපිටියේ සිට ගල්කිස්ස දක්වා වෙරළ තීරය කිලෝමීටර 10 සීමාන්තික කලාපයක් ලෙස ස්ථායී කිරීම සඳහා වැලි ඝන මීටර් 800,000 ක් යාන්ත්‍රික වැලි පොම්ප කිරීමට සැලසුම් කර තිබුණි. පසුව කිසිදු තාර්කික පිළිගත හැකි හේතු දැක්වීමකින් තොරව ගල්කිස්ස සිට අගුලාන දක්වා වැලි පෝෂණය කිරීමට එය වෙනස් කර තිබුණි. තවද එම ප්‍රදේශ සඳහා පෝෂණය කළ යුතු වැලි ප්‍රමාණයන් සඳහා ඇස්තමේන්තු සකස් කර නොතිබුණි. මීට අමතරව 2017 වර්ෂයේ දී ගංවතුර පාලනය සඳහා සිදු කළ කළුතර කැලීබෝව කළු ගං මෝය අසල වූ ස්වභාවික වැලි වැටිය කපා දැමීම නිසා වූ වෙරළ බාදනයට පිළියම් සඳහා එම කොටස් ස්ථාපිත කිරීම ද

මෙම ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් කර තිබුණි. ඒ අනුව ගල්කිස්ස අගුලාන දක්වා වැලි පෝෂණ ව්‍යාපෘතියේ ආවරණ කලාපය අඩුකොට කළුතර කැලීමේ වෙරළ සඳහා ද වැලි ප්‍රමාණයක් ඇතුළත් කර වැලි සඳුම් 800,000 ක් බෙදා වෙන් කර තිබුණි. මේ අනුව වැලි පෝෂණ ප්‍රදේශවල සැබෑ අවශ්‍යතාවයන් හා ප්‍රමාණයන් නිවැරදිව හඳුනා නොගෙන සහ තාර්කිකව ඇස්තමේන්තු සකස් කර නොමැති බව නිරීක්ෂණය විය.

(ඵ) ව්‍යාපෘති විස්තරයේ වැලි පෝෂණය කිරීම සඳහා හඳුනාගෙන තිබූ ගල්කිස්ස, අගුලාන, කළුතර කැලීමේ සඳහා වැලි පෝෂණ අවශ්‍යතාව සඳුම් 150,000 ක් 300,000 ක් හා 350,000 ක් ලෙස ඇස්තමේන්තු කර තිබූ අතර සෘජු කොන්ත්‍රාත් මිල ගණන් කැඳවීමේ පිරිවැය ඇස්තමේන්තුවේ එය සඳුම් 175,000 ක් 425,000 ක් සහ 200,000 ක් ලෙස වෙනස් කර තිබුණි. වැලි පොම්ප කිරීමේ පිරිවැය වැලි සත මිටරයක් සඳහා පිලිවෙලින් ගල්කිස්ස හා අගුලාන සඳහා රු.610 බැගින් ද කළුතර කැලීමේ සඳහා රු.560 ක් ලෙස දක්වා තිබුණි. ඒ අනුව පිරිවැය ඇස්තමේන්තුව රු.590,000,000 ක් වුවද ලංසු කැඳවීමෙන් ලද මිල ගණන් ඉතා ඉහළ අගයක් වීම තුළින් පිරිවැය ඇස්තමේන්තු තාර්කික නොවන බව නිරීක්ෂණය විය. කෙසේ වුවද සෘජු ටෙන්ඩර් කැඳවීම් ක්‍රමයට මිල ගණන් ඉදිරිපත් කළ අවම මිල වූයේ විදේශීය පෞද්ගලික සමාගමක් විසින් ඉදිරිපත් කළ රු.844,364,684 වේ. ඉන් පසුව විවෘත වෙළඳපලේ මිල ගණන්

කැඳවා තිබූ අතර එහිදී අවම මිල ගණන් වූයේ එම ආයතනය විසින් ම ඉදිරිපත් කළ රු.889,208,700 ක ලංසුව වූවත් ප්‍රසම්පාදන කමිටුව විසින් එය පිළිගැනීමට තීරණය කර තිබුණි. ඒ අනුව රු. මිලියන 44.84 ක පාඩුවක් දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සිදු කරගෙන තිබුණි.

(ඒ)ගල්කිස්ස හා කළුතර වැලි පෝෂණ ක්‍රියාවලිය සඳහා පිරිවිතරයට අනුව භාවිතා කළ යුතු ක්‍රමවේදය pumping & speeding වුවද සිදු කර තිබූ ක්‍රමවේදය වූයේ ගල්කිස්ස සඳහා sand engine ක්‍රමවේදය හා කළුතර සඳහා Direct placement ක්‍රමවේදය විය.

(ඔ)දකුණු කොළඹ වැලි පෝෂණ ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කිරීමට පෙර හා පසු තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් නානමිතික පර්යේෂණ පරිගණක දත්ත පදනම් කරගෙන වෙරළ තීරයන් වෙත ප්‍රේෂණය කර ඇති වැලි ප්‍රමාණයේ නිරවද්‍යතාවය ප්‍රමාණාත්මකව පරීක්ෂා කර බැලීමක් සිදු කර නොතිබුණි.

ඉහත වැලි පෝෂණ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් පසු වර්තමානයේ පවතින තත්ත්වය පිළිබඳ නිරීක්ෂණයන් පහත දැක්වේ.

- ගල්කිස්ස හෝටලය අසල ස්වභාවික පිහිනුම් තටාකය විනාශවීම.
- වැලි පුරවා ඇති ප්‍රදේශවල විශාල ආනතියක් පැවතීමෙන් බෝට්ටු පෙරළීම හා මා දැල් ධීවර කටයුතුවලට බාධා පැමිණීම.

- වැලි පෝෂණය සිදුකළ ස්ථානවලින් වැලි විශාල වශයෙන් මුහුදට ගසාගෙන යාම.
- වෙනත් වෙරළ තීරයන් වල වැලි විශාල වශයෙන් ගොඩ ගැසී තිබීම හා නැවතත් එම ස්ථාන වෙරළ බාදනය වී පෙර පැවති තත්ත්වයට පත්වීම.

3.3 ව්‍යාපෘති ඉටු කිරීමේ ප්‍රමාදයන්

විගණන නිරීක්ෂණය

2012 සිට 2021 පෙබරවාරි 28 දින දක්වා අනවසර ඉදිකිරීම් 2162 ක් හඳුනාගෙන ඇති අතර ඉන් 1967 ක් සඳහා කඩා ඉවත් කරන ලෙස නියෝග නිකුත් කර තිබුණ ද කඩා ඉවත් කර තිබුණේ 450 ක් පමණි. තවද අනවසර ඉදිකිරීම් ලෙස හඳුනාගෙන තිබුණත් නියෝග නිකුත් නොකළ ඉදිකිරීම් 195 ක් විය. භෞතික විගණන පරීක්ෂාවකට අනුව ගල්කිස්ස සිට වැල්ලවත්ත දක්වා වෙරළ තීරයේ සිදු කර තිබූ සියළුම ඉදිකිරීම් රජයට අයත් භූමි ප්‍රදේශයක සිදුකර තිබීම නිසා එම ඉදිකිරීම් අනවසර ඉදිකිරීම් බව නිරීක්ෂණය විය. 2011 අංක 11 දරන වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ පනතේ විධිවිධාන අනුව එම ඉදිකිරීම් කඩා ඉවත් කිරීමේ බලතල දෙපාර්තමේන්තුවට තිබූ නමුත් වාර්ෂිකව සිදු කෙරෙන අනවසර ඉදිකිරීම් සංඛ්‍යාව සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයකින් වැඩි වෙමින් පැවතුණි. පසුගිය කාලයේ සිදුකර තිබූ අනවසර ඉදිකිරීම් සම්බන්ධයෙන් ද සමාජීය , ආර්ථික හා දේශපාලන බලපෑම් හේතුවෙන් ප්‍රායෝගිකව දෙපාර්තමේන්තුවට ක්‍රියාත්මක වීමට නොහැකි තත්ත්වයක් පවතින බව නිරීක්ෂණය විය.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

මේ සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලිකිරීමක් හා වර්තමාන ප්‍රගතිය පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක වාර්තාවක් කඩිනමින් ඉදිරිපත් කරන බව කාරුණිකව දන්වමි.

නිර්දේශය

දෙපාර්තමේන්තුවට ක්‍රියාත්මක වීමට නොහැකි අවස්ථාවන් හඳුනාගෙන ඒ සඳහා ක්‍රියාත්මක කළ හැකි විකල්ප ක්‍රම වේදයක් සකස් කර ගත යුතු වේ.

3.4 වත්කම් කළමනාකරණය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

විගණන නිරීක්ෂණය	ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම	නිර්දේශය						
<p>(අ) මූල්‍ය නොවන වත්කම් පිළිබඳ ප්‍රකාශයේ 2019 දෙසැම්බර් 31 දිනට මූල්‍ය නොවන වත්කම්වල වටිනාකම රු.471,658,540 ක් වුවද 2020 ජනවාරි 01 දිනට ශේෂය දැක්වීමේදී වර්ෂය තුළ සිදුකළ ගනුදෙනු සහ වෙනත් ගැලපීම් ඇතුළත් කරමින් රු.507,570,789 ක් ලෙස දක්වා තිබුණි.</p>	<p>2020 වර්ෂයේ රා.ගි.වක්‍රලේඛ SA/GFS/01/01/08 මඟින් ලබාදුන් උපදෙස් මත එතෙක් ඉඩම් ගොඩනැගිලි වශයෙන් තනි අගයක් ලෙස ගිණුම් ගත කර තිබූ මොරටුව , ගාල්ල , මීගමුව හා ගොඩවය කාර්යාල වල වටිනාකම් ඉඩම්වල හා ගොඩනැගිලි වශයෙන් වෙන වෙනම ගිණුම්ගත කිරීමට සිදුවිය. එම අවස්ථාවේ රු.176,275,000 ක වටිනාකමක් ඉඩම් හා ගොඩනැගිලි වටිනාකමන් ඉවත්කර නැවත ආරම්භක ශේෂ මඟින් ඇතුළත් කිරීමට සිදුවිය.</p> <p>එමෙන්ම</p> <table border="0"> <tr> <td>2020.02.05</td> <td>රු. 57,753,000</td> </tr> <tr> <td>2020.05.28</td> <td>රු. 2,800,000</td> </tr> <tr> <td>2020.07.08</td> <td>රු.14,528,000</td> </tr> </table> <p>වශයෙන් ආරම්භක ශේෂ මඟින් වටිනාකම් ඇතුළත් කරන ලදී. ඒ අනුව මෙම ආරම්භක ශේෂ වෙනස සිදුවූ බව දන්වා සිටිමි.</p>	2020.02.05	රු. 57,753,000	2020.05.28	රු. 2,800,000	2020.07.08	රු.14,528,000	<p>වර්ෂය තුළදී සිදු කළ වෙනස්කම් ආරම්භක ශේෂයට ඇතුළත් කිරීම නිවැරදි නොවේ.</p>
2020.02.05	රු. 57,753,000							
2020.05.28	රු. 2,800,000							
2020.07.08	රු.14,528,000							
<p>(ආ) දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් ත්‍රිකුණාමලය, මඩකලපුව, හලාවත, යාපනය සහ අම්පාර යන ප්‍රාදේශීය කාර්යාලයවලට අයත් එකතුව හෙක්ටයාර 0.4651 පර්චස් 165 ක් වූ ඉඩම් සහ වර්ග අඩි 14060 ක් වූ ගොඩනැගිලිවල වටිනාකම තක්සේරු කර ගිණුම්ගත කර නොතිබුණි.</p>	<p>ත්‍රිකුණාමලය හා මාදු ගඟ පාරිසරික මධ්‍යස්ථානයෙන් තක්සේරු කිරීම සිදු කිරීමට කටයුතු කරන ලෙස තක්සේරු දෙපාර්තමේන්තුවට 2020.05.22 දින දන්වා යවා ඇති අතර සිහි කැඳවීමක් 2021.03.23 දින යවා ඇත.</p>	<p>මෙම ගොඩනැගිලිවල වටිනාකම තක්සේරු කර ගිණුම්ගත කළ යුතු වේ.</p>						

- | | | |
|--|--|--|
| <p>(ඇ) දෙපාර්තමේන්තුව සතු මාතර, ගොඩවය පාරිසරික මධ්‍යස්ථානය, මොරටුව, හලාවත, මාඳුගහ පාරිසරික මධ්‍යස්ථානය, යාපනය සහ අම්පාර යන ප්‍රාදේශීය කාර්යාලයවලට අයත් ඉඩම් හා ගොඩනැගිලි පවරා ගැනීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.</p> | <p>මෙම ගොඩනැගිලි පවරා දෙන ලෙස අදාළ ආයතනවලින් 2018.03.12, 2020.09.08, 2020.11.27 දිනවල ලිපි මගින් හා සිහිකැඳවීම් මගින් ඉල්ලීම් කර ඇත.</p> | <p>පැවරුම් කඩිනමින් ගැනීමට කටයුතු කරන ලෙස. වාර්තා ලබා ගැනීමට කටයුතු කරන ලෙස.</p> |
| <p>(ඈ) දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් ප්‍රාදේශීය කාර්යාලවල භාවිතා කරනු ලබන වාහන 23 ක වටිනාකම සමාලෝචිත වර්ෂය වන විටත් ගිණුම්ගත කර නොතිබුණි.</p> | <p>දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් සියළුම වාහන මේ වන විට තක්සේරු කිරීමට යොමු කර ඇති අතර GF-8749, LN-4672, GJ-3942, PE-2166 යන රථ මේ වන විට තක්සේරු කර එවා ඇත.</p> | <p>සියළුම වාහන තක්සේරු කර වටිනාකම් ගිණුම්ගත කළ යුතු වේ.</p> |

4. යහපාලනය

4.1 අභ්‍යන්තර විගණනය

විගණන නිරීක්ෂණය

අභ්‍යන්තර විගණන ඒකකය විසින් සමාලෝචිත වර්ෂයේදී අවසර පත්‍ර නිකුත් කිරීම, ප්‍රාදේශීය කාර්යාල පරීක්ෂාව ආදිය සම්බන්ධයෙන් සිදුකර තිබූ පරීක්ෂා කිරීම් තුළින් ඉදිරිපත් කර තිබූ වාර්තාවල සඳහන් අවධානය යොමුකල යුතු වැදගත් කරුණු සහ යෝජනා ක්‍රියාත්මක කිරීම තුළින් දෙපාර්තමේන්තුවේ සඵලදායී අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියක් සකස් කර ගත හැකි වුවත් ඒ සම්බන්ධයෙන් අඩු අවධානයක් යොමු කර තිබූ බව නිරීක්ෂණය විය.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ අදහස් දැක්වීම

වඩාත් කාර්යක්ෂම සඵලදායී ක්‍රමවේදයක් පවත්වා ගැනීමට කටයුතු කරන ලෙස නිලධාරීන්ට උපදෙස් දී ඇති බව දන්වමි.

නිර්දේශය

අභ්‍යන්තර විගණන යෝජනා ක්‍රියාත්මක කිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කළ යුතු වේ.

5. මානව සම්පත් කළමනාකරණය

විගණන නිරීක්ෂණය

2020 දෙසැම්බර් 31 දිනට දෙපාර්තමේන්තුවේ අනුමත කාර්ය මණ්ඩලය 542 ක් වුවත් සත්‍ය කාර්ය මණ්ඩලය 416 ක් වූයෙන් තනතුරු 126 ක් පුරප්පාඩුව පැවති අතර ඉන් ජ්‍යෙෂ්ඨ මට්ටමේ තනතුරු 14 ක්ද කණිෂ්ඨ මට්ටමේ තනතුරු 60 ක්ද පහළ මට්ටමේ තනතුරු 52 ක්ද පුරප්පාඩුව පැවතිණි. මෙම පුරප්පාඩු නිසා දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන අරමුණ ඉටුවන ආකාරයට අදාළ වන තනතුරු හඳුනාගෙන එම පුරප්පාඩු පිරවීමට ක්‍රියාකර නොතිබුණි.

ගණන්දීමේ නිලධාරීගේ නිර්දේශය
අදහස් දැක්වීම

දෙපාර්තමේන්තුවේ පුරප්පාඩු තනතුරු හඳුනාගෙන එම පුරප්පාඩු පිරවීමට අවශ්‍ය කටයුතු දැනටමත් ඉටුකරමින් පවතින බව දන්වා සිටිමි.

නිර්දේශය

අත්‍යවශ්‍ය තනතුරු සඳහා වන පුරප්පාඩු පිරවීමට කටයුතු කළ යුතු වේ.