

1.1 அபிப்பிராயம்

பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கியின் (“வங்கி”) 2020 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதிநிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான வருமானக் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கிய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொறுப்புக்கள் உள்ளடங்கிய நிதிக்கூற்றுக்களிற்கான குறிப்புக்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய 2020 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 2018 இன் 19 ஆம் இலக்க தேசிய கணக்காய்வு அதிகாரச் சட்டதின் ஏற்பாடுகளுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டுமென நான் கருதுகின்ற எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புகளும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

வங்கியின் 2020 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதிநிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

விடயத்தை வலியுறுத்தல்

நிதிக்கூற்றுக்களின் குறிப்பு 20.2 இற்கு கவனத்தை ஈர்க்கின்றேன். இது நடடக்கழிவு ஏற்பாட்டை வெளிப்படுத்துகின்றதுடன், இவ்விடயம் தொடர்பாக எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியற்றதாகும். 2008 ஆம் ஆண்டின் 41 ஆம் இலக்க பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கியின் சட்டத்தின் பிரிவு 23 இன் பிரகாரம், வங்கியின் அறவிடமுடியா மற்றும் ஐயக்கடன்களை வழங்குவதற்காக உருவாக்கப்பட்ட விசேட ஒதுக்க நிதியில் இருக்கும் தேறிய நிதியாக அடையாளப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

1.2 அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு (எஸ்எல்ஏயூஎஸ்எஸ்) இணங்க எனது கணக்காய்வினை நான் மேற்கொண்டேன். அவ் நியமங்களின் கீழான எனது பொறுப்புக்கள் எனது அறிக்கையில் நிதிக்கூற்றுக்களின் கணக்காய்விற்கான கணக்காய்வாளரின் பொறுப்புக்கள் பகுதியில் மேலும் விபரிக்கப்படுகின்றன. எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை ஒன்றினை வழங்குவதற்கு போதியளவும் பொருத்தமானதுமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொண்டுள்ளேன் என நான் நம்புகிறேன்.

1.3 நிதிக்கூற்றுக்களிற்கான முகாமைத்துவத்தினதும் அவ் ஆளுகைக்கு உட்பட்ட தரப்பினர்களினதும் பொறுப்புக்கள்

நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களிற்கு இணங்க தயாரித்து சரியாகவும் நியாயமாகவும் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிக்கும் போது, வங்கி தொடர்ந்தியங்கும் எண்ணக்கருவொன்றாக தொடர்ந்து செயற்படுவதற்கான அதன் ஆற்றலினை மதிப்பீடு செய்தல், தொடர்ந்தியங்கும் எண்ணக்கருவுடன் தொடர்புடைய விடயங்களை பொருத்தமானவாறு வெளிப்படுத்துதல் மற்றும் முகாமைத்துவமானது வங்கியை கலைப்பதற்கு கருதினால் அல்லது வேறு மாற்று வழி இல்லாவிட்டால் செயற்பாடுகளினை இடைநிறுத்த நடவடிக்கை எடுத்தால் தவிர தொடர்ந்தியங்கும் கணக்கீட்டு எண்ணக்கரு அடிப்படையினை பயன்படுத்துதல் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

வங்கியின் நிதி அறிக்கையிடல் செயன்முறையை மேற்பார்வை செய்தல் அவ் ஆளுகைக்குட்பட்ட தரப்பினர்களின் பொறுப்பாக உள்ளது.

2018 இன் 19 ஆம் இலக்க தேசிய கணக்காய்வு அதிகாரச்சட்டத்தின் 16(1) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் வங்கியின் வருடாந்த மற்றும் காலரீதியான நிதிக்கூற்றுக்களை தயாரிக்கக்கூடியவாறு வங்கி அதன் அனைத்து வருமானங்கள், செலவினங்கள், சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களின் புத்தகங்கள் மற்றும் பதிவேடுகளை முறையாக பேணுதல் வேண்டும்.

1.4 நிதிக்கூற்றுக்களின் கணக்காய்வு தொடர்பான கணக்காய்வாளரின் பொறுப்புகள்

மோசடி அல்லது தவறு காரணமாக ஏற்படக்கூடிய அனைத்துப் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிருந்து நிதிக்கூற்றுக்கள் விடுபட்டுள்ளனவா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதும் எனது அபிப்பிராயத்தை உள்ளடக்குகின்ற கணக்காய்வாளர் அறிக்கை ஒன்றை வழங்குவதும் எனது குறிக்கோள்களாக உள்ளன. நியாயமான உறுதிப்பாடென்பது உறுதிப்பாட்டின் உயர் நிலையொன்றாக காணப்படுகின்ற போதிலும் இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களிற்கு இணங்க மேற்கொள்ளப்படுகின்ற கணக்காய்வில் பொருண்மையான பிறழ்கூற்றொன்று காணப்படுகையில் அதனை எல்லா வேளையிலும் கண்டுபிடிக்கும் என்பதற்கு அது உத்தரவாத்தினை வழங்குவதில்லை. பிறழ்கூற்றுக்களானவை மோசடி அல்லது தவறு காரணமாக எழக்கூடுமென்பதுடன் அவற்றுள் இந்த நிதிக்கூற்றுக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு பாவனையாளர்களால் மேற்கொள்ளப்படும் பொருளாதாரத் தீர்மானங்கள் மீது தனித்தனியாகவோ அல்லது கூட்டுமொத்தமாகவோ செல்வாக்குச் செலுத்தக்கூடுமென நியாயமாக எதிர்பார்க்கப்படுபவை பொருண்மையானவையாக கருத்திலெடுக்கப்படும்.

இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களின் பிரகாரம் கணக்காய்வின் பகுதியொன்றாக, கணக்காய்வின் போது உயர்தொழில் தீர்ப்புக்களை நான் மேற்கொண்டு உயர்தொழில் ஐயப்பாட்டினையும் பேணுகின்றேன். அத்துடன்,

- மோசடி அல்லது தவறு காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களிற்கு ஏற்படக்கூடிய தவறான கூற்றுக்களின் பொருண்மையான ஆபத்துக்களை இனங்கண்டு மதிப்பீடு செய்தல், அந்த இடர்களை எதிர்கொள்ளக்கூடிய கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைத்துச் செயற்படுத்துதல் மற்றும் எனது அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை ஒன்றினை வழங்குவதற்குப் போதியளவும் பொருத்தமானதுமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை பெற்றுக்கொள்ளுதல். மோசடியானது கூட்டுச்சதி, கள்ளத்தனம், வேண்டுமென்று விட்டுவிடுதல்கள், தவறான வெளிப்படுத்தல்கள் அல்லது உள்ளகக் கட்டுப்பாட்டிலான எல்லை மீறல்களை உள்ளடக்குவதால் மோசடி மூலம் ஏற்படும் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றொன்றைக் கண்டுபிடிக்காது விடுவதால் ஏற்படும் ஆபத்தானது தவறின் மூலமான விளைவொன்றைவிடக் கூடியதாகும்.
- சந்தர்ப்பங்களிற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைப்பதற்காக கணக்காய்வுடன் தொடர்புடைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் தொடர்பான அறிவை பெற்றுக்கொள்வதற்காகவேயன்றி வங்கியின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் செயற்திறன் மீது அபிப்பிராயமொன்றை தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்ல.
- பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தப்பாடுகளையும் கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மற்றும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தொடர்புடைய வெளிப்படுத்தல்களினையும் மதிப்பீடு செய்தல்.
- பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கணக்காய்வுச் சான்றுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு முகாமைத்துவத்தின் தொடர்ந்தியங்கும் கணக்கீட்டு எண்ணக்கரு பயன்பாட்டின் பொருத்தப்பாடுகள் தொடர்பிலும், தொடர்ந்தியங்கும் எண்ணக்கருவிற்கு அமைய தொடர்ந்து செயற்படுவதற்கு வங்கிக்கு உள்ள ஆற்றல் தொடர்பில் குறிப்பிடத்தக்க ஐயப்பாட்டிற்கு காரணமாகவுள்ள நிகழ்வுகள் அல்லது நிலைமைகளுடன் தொடர்புடைய பொருண்மையான நிச்சயமற்ற தன்மை காணப்படுகின்றதா என முடிவிற்குவருதல். பொருண்மையான

நிச்சயமற்ற தன்மை காணப்படுகின்றது என நான் முடிவுக்குவந்தால், அல்லது எனது அபிப்பிராயத்தினை மாற்றியமைப்பதற்கு அவ்வாறான வெளிப்படுத்தல்கள் போதியனவாக காணப்படாதிருக்கையில், நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள வெளிப்படுத்தல்களுடன் தொடர்புபட்டுள்ள எனது கணக்காய்வு அறிக்கையின் மீது கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும். எனது கணக்காய்வு அறிக்கைத் திகதி வரையிலும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கணக்காய்வுச் சான்றுகள் எனது முடிவுகளிற்கு அடிப்படையாகக் காணப்படுகின்றன. எவ்வாறாயினும், எதிர்கால நிகழ்வுகள் அல்லது நிலைமைகள் வங்கியின் தொடர்ந்தியங்கும் நிலையினை இடைநிறுத்துவதற்கு காரணங்களாக அமையலாம்.

- வெளிப்படுத்தல்கள் அடங்கலாக நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தல், கட்டமைப்பு மற்றும் உள்ளடக்கங்களை மதிப்பீடு செய்தல் மற்றும் நியாயமான சமர்ப்பித்தலினை நிறைவேற்றுவதற்கு அடிப்படையாகக் காணப்பட்ட கொடுக்கல் வாங்கல்கள் மற்றும் நிகழ்வுகளை நிதிக்கூற்றுக்கள் பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்றனவா என்பதனை மதிப்பீடு செய்தல்.

பின்வருவனவற்றை பரீட்சிப்பதற்கு சாத்தியமானதாகவும் அவசியமானதுமானதாகவும் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லை விஸ்தரிக்கப்பட்டுள்ளது.

- வங்கியின் செயற்பாடுகளை தொடர்ச்சியாக மதிப்பீடு செய்யக்கூடியவாறான தகவல்களை சமர்ப்பிக்கும் நோக்கில் அமைப்பு, முறைமைகள், நடைமுறைகள், ஏடுகள், பதிவேடுகள் மற்றும் ஏனைய ஆவணங்கள் முறையாகவும் போதுமானதாகவும் வடிவமைக்கப்பட்டிருந்தனவா என்பதுடன் அத்தகைய முறைமைகள், நடைமுறைகள், புத்தகங்கள், பதிவேடுகள் மற்றும் ஏனைய ஆவணங்கள் ஆக்கபூர்வமான செயற்பாட்டில் உள்ளனவா என்பதும்,
- வங்கியின் ஆளுகை சபையால் வழங்கப்பட்ட பொருத்தமான எழுத்துமுலமான சட்டம் அல்லது ஏனைய பொதுவான அல்லது விசேட பணிப்புரைகளுடன் வங்கி இணங்கியிருந்ததா என்பதும்,
- வங்கி அதன் அதிகாரங்கள், தொழிற்பாடுகள் மற்றும் கடமைகளின் பிரகாரம் செயற்பட்டிருந்தனவா என்பதும், மற்றும்
- வங்கியின் வளங்கள் கால வரையறைகளினுள்ளேயும் பொருத்தமான சட்டங்களிற்கிணங்கவும் சிக்கனமாகவும் வினைத்திறனாகவும் ஆக்கபூர்வமாகவும் கொள்வனவு செய்யப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தனவா என்பதும் ஆகும்.

1.5 நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.5.1 கணக்காய்விற்கான ஆவணச் சான்றுகள் சமர்ப்பிக்கப்படாமை

கணக்காய்வு விடயம்	முகாமைத்துவ கருத்துரை	பரிந்துரை
லங்கா புத்திர அபிவித்தி வங்கியின் ரூபா 11,106,023 தொகையான இருப்பினையும் ரூபா 952,007 எதிர்மறை நிலுவை கொண்ட வழிச்சரக்கினையும் சரிபார்ப்பதற்கான சான்றுகள் காணப்பட்டிருக்கவில்லை.	முறைமையால் உருவாக்கப்பட்ட முழுமையற்ற பதிவுகள், முன்னைய லங்கா புத்திர அபிவிருத்தி வங்கியின் (எல்டிபி) இலச்சனையுடன் கூடிய பாவிக்கமுடியாத காகிதாதி முதலிய எழுது பொருட்கள் இருப்பு, சில காலாவதியான இருப்புகள் போன்ற சில பிரச்சினைகள் முன்னைய எல்டிபி இருப்பு நிலுவையினை எடுத்துக் கொள்வதில் எதிர்கொள்ளப்பட்டன. நிர்வாக	இருப்புக்களின் பெறுமதியின் துல்லியத்தை சரிபார்க்கவும் தேவையான சீராக்கங்களை செய்யவும் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும்

திணைக்களத்தின் உதவியுடன் இந்த விடயம் கவனிக்கப்பட்டதுடன் ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட குழு ஏற்பாட்டிற்கேற்ப இந்த வருட இறுதியில் புத்தகங்களிலிருந்து பதிவழிக்கப்படும்.

1.6 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

1.6.1 பெறவேண்டியவைகள்

கணக்காய்வு விடயம்

I. ரூபா 65,043 மில்லியன் தொகையான 704,048 எண்ணிக்கையான கடன்கள் 2020 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதில் 569,819 எண்ணிக்கையான கடன்கள் அல்லது வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கடன்களில் 80.9 சதவீதமான ரூபா 26,153.4 மில்லியன் அடகு முற்பணங்களாக காணப்பட்டது. மேலும் மொத்தக் கடன்களில் மற்றொரு 5.1 சதவீதம் அல்லது 35,697 எண்ணிக்கையான கடன்கள் ரூபா 9,308.6 மில்லியன் தொகையானவை வைப்புக்களுக்கு எதிரான கடன்களாக வழங்கப்பட்டிருந்தது. எனவே, 98,532 எண்ணிக்கையான கடன்கள் அல்லது மொத்தக் கடன்களில் இருந்து 14 சதவீத தொகையான ரூபா 29,580.9 மில்லியன் மட்டுமே வேறு வகையான கடன்களாக வழங்கப்பட்டிருந்தது.

II. வங்கியின் மொத்த என்பில் விகிதம் 2016 ஆம் ஆண்டிலிருந்த ரூபா 3 பில்லியன் அல்லது 2.85 சதவீதத்திலிருந்து 2020 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் ரூபா 16.7 பில்லியன் அல்லது 10.11 சதவீதத்திற்கு தொடர்ச்சியாக அதிகரித்திருந்தது. இருப்பினும் உத்தரவு பெற்ற விசேட வங்கிகள் மற்றும் வங்கித் துறையின் 2020 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான சராசரி என்பிஎல் முறையே 6.8 சதவீதம் மற்றும் 4.9 சதவீதம் ஆகும்.

முகாமைத்துவ கருத்துரை

கோவிட் 19 பெருந்தொற்று பரவல் நிலைமையினால் அடகு வசதிகள் மற்றும் வைப்புக்கு எதிரான கடனுக்கு உயர்கேள்வி எழுந்தது. அந் நேரத்தில் முதலீடு மற்றும் அவர்களின் வணிகத்தின் நிச்சயமற்ற தன்மை காரணமாக மக்கள் நிதியியல் கஷ்டங்களுக்கு முகங்கொடுக்க வேண்டியிருந்தமையினால் கடன்களுக்கான கேள்வி காணப்படவில்லை.

பரிந்துரை

கடன் பட்டியலை பல்வகைப்படுத்தவும் என்பிஎல் மட்டங்களை கைத்தொழில் நியமங்களின் வரையாவது குறைக்கவும் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும்.

என்பில்எல் விகிதம் உயர் சதவீதத்திற்கு அதிகரித்தது.

III. 2020 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிலுவையாயிருந்த மொத்த செயற்படாத கடன்களிலிருந்து 52.6 சதவீதம் அல்லது ரூபா 8.8 பில்லியன் கைத்தொழில் கடன்கள் மற்றும் நுண்பாக முயற்சி கடன்களினால் பிரதிபலித்தது.

ஆர்டிபி கைத்தொழில் மற்றும் நுண்பாக முயற்சி கடன்களில் 90 சதவீதம் சிறிய அளவிலான முயற்சிகளை கொண்டுள்ளது. ஈஸ்டர் ஞாயிறு தாக்குதலுக்கு பின்னர் கோவிட் 19 பெருந்தொற்றுப் பரம்பல் நேரத்தில் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட துறை இவர்களாவார்.

1.6.2 செலுத்த வேண்டியவைகள்

கணக்காய்வு விடயம்

I எஸ்எம்ஈ வங்கிக்கும் பொது திறைசேரிக்கும் இடையே 2006 ஓக்டோபர் 27 இல் கைச்சாத்திடப்பட்ட உடன்படிக்கை மற்றும் எல்டிபீ பொது முகாமையாளரின் 2019 சனவரி 31 ஆம் திகதிய எல்டிபீ/ஐஎன்எவ்/19/035 ஆம் இலக்க கடிதம் என்பவற்றின் பிரகாரம் மகாவலி கடன் திட்டத்தின் III ஆம் மூன்றாம் கட்டத்தை தொடர்வதற்காக ரூபா 50 மில்லியன் 2009 நவம்பர் 12 இல் எல்டிபீ இற்கு மகாவலி அதிகாரசபையால் வழங்கப்பட்டிருந்தது. மேற்படி உடன்படிக்கையின் 2 (அ) மற்றும் (ஆ) பிரிவின் பிரகாரம் எல்டிபீ 4 சதவீத வருடாந்த வட்டியுடன் ஒரு வருட சலுகை காலம் உட்பட 5 ஆண்டுகளுக்குள் நான்கு வருடாந்த தவணைகளில் கடனை செலுத்த வேண்டிய போதிலும் இது தொடர்பாக வங்கி இணங்கியிருக்காததுடன் 50 மில்லியன் கடன் மீதி 2019.04.01 இல் நடைமுறைக்கு வந்த ஆர்டிபீ மற்றும் எல்டிபீ ஒன்றிணைப்புடன் 11 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக நிதிக்கூற்றுக்களில் செலுத்த வேண்டிய மீதியொன்றாக காணப்படுகின்றது.

முகாமைத்துவ கருத்துரை

குறித்த ரூபா 50 மில்லியன் கடனுக்காக கடன் மீள்கொடுப்பனவு பட்டோலை எதுவும் வழங்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மீள்கொடுப்பனவுகள் மேற்கொள்ளப்படாததால், ஆர்டிபீ இன் புத்தகங்களில் செலுத்த வேண்டிய தொகையை நாங்கள் சரியாகக் காட்டுவதன் மூலம் கணக்கீடு செய்துள்ளோம். மேலும், குறித்த ரூபா 50 மில்லியன் முன்னாள் எல்டிபீ இலிருந்து பெறவேண்டியதாக பொது திறைசேரி புத்தகங்களில் காணப்படாதமையை நாங்கள் குறித்துக் கொண்டுள்ளோம்.

பரிந்துரை

கைச்சாத்திடப்பட்ட உடன்படிக்கை நிபந்தனைகளின் பிரகாரம் செயற்படுவதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

II 12 கடன் திட்டங்கள் / சுழற்சி நிதிகளிற்குரிய ரூபா 117,613,802 நிலுவை மூலதனம் மற்றும் 2 கடன் திட்டங்களிற்குரிய ரூபா 48 மில்லியன் நிலுவை மூலதனம் மற்றும் மேலதிக தாமதமின்றி செலுத்த வேண்டியவைகளை

ரூபா 72,248,586 நிலுவை வட்டி என்பன தீர்ப்பனவு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் நீண்ட காலமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

ரூபா 44,965,720 நிலுவை வட்டி என்பன 2021 ஏப்ரலில் தீர்ப்பனவு செய்யப்பட்டிருந்தன. ஏனைய கடன்கள் நீண்டகால நிலுவையாக உள்ளதுடன் மாகாண அலுவலகங்கள் தொடர்பாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. சாத்தியமான மீதிகளை உரிய மாகாணங்களிற்கு அனுப்பி இந்த ஆண்டின் இறுதியளவில் தீர்ப்பனவு செய்வதற்கு ஒழுங்குகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

தீர்ப்பனவு செய்வதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

1.6.3 முற்பணங்கள்

கணக்காய்வு விடயம்

I லங்காபுத்திர அபிவிருத்தி வங்கியினால் மூடப்பட்ட ஆடைத்தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்களுக்கான கணக்காய்வில் 2007 ஜனவரி 22 ஆம் திகதிய அமைச்சரவை குறிப்பாணை இலக்கம் எம்எவ்/எவ்எம்ஏயூ/ரீஏஎஎல்/சீஎம் இன் பிரகாரம் ரூபா 750,000,000 மூடப்பட்ட ஆடைத் தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்குவதற்காக எல்டிபி வங்கியினால் பெறப்பட்டிருந்ததுடன் மூடப்பட்ட தொழிற்சாலைகளின் மீள் கட்டமைப்பு / மீள் நிர்மாணத்திற்கான ஓர் திட்டத்தினை அமுல்படுத்த வசதியளிப்பவராக நிதியமைச்சு பதில் கடமையாற்றுகின்றது. இந்த நிதிகளில் ரூபா 700,000,000 மூடப்பட்ட ஆடைத்தொழிற்சாலையுடன் தொடர்புபட்டு பெறப்பட்டிருந்ததுடன் ரூபா 50,000,000 வேறு 5 தொழிற்சாலைகளுக்காக பெறப்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

- (i) மூடப்பட்ட ஆடைத்தொழிற்சாலை
அ) மூடப்பட்ட ஆடைத் தொழிற்சாலைக்காக பெறப்பட்ட ரூபா 700,000,000 தொகையில்

முகாமைத்துவ கருத்துரை

பரிந்துரை

நிலுவையாயுள்ள கடன் மீதிகளை அறவிடவும் சேகரித்த பணத்தை பொது திறைசேரிக்கு செலுத்தவும் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும்.

மூடப்பட்ட ஆடைத்தொழிற்சாலைக்காக பெறப்பட்ட ரூபா 700

ரூபா 580,865,369 இணை
மட்டுமே எல்டிபி
வழங்கியிருந்தது. எனவே
ரூபா 119,134,631
வழங்கப்படாமல் அல்லது
திறைசேரிக்கு மீளளிப்பு
செய்யப்படாமல் வங்கியில்
காணப்பட்டிருந்தது.

மில்லியனில் முன்னைய
எல்டிபி தொடக்கத்தில்
ரூபா 550 மில்லியன்
வழங்கியதுடன் ரூபா 150
மில்லியன் ஒரு சுழலும்
வியாபார நிதி வசதியை
அரசு வங்கியினூடாக
வழங்கலுக்கு ஈடுபடுத்தாது
ஏற்பாடு செய்தது (நாணய
கடித வசதி
உள்ளடங்கலாக) கூறப்பட்ட
கம்பனி ரூபா 30.87
மில்லியனை கூறப்பட்ட
வியாபார நிதி வசதிக்கு
பயன்படுத்தியிருந்ததுடன்
தீர்ப்பளவு செய்ய வேண்டிய
போது நிறைவேற்ற
தவறியது. இதன் விளைவாக
கூறப்பட்ட ரூபா 30.87
மில்லியனும் கூறப்பட்ட
கம்பனிக்கு வழங்கப்பட்டதாக
எடுக்கப்பட
வேண்டியிருந்ததுடன்
கூறப்பட்ட வசதியினூடாக
மேலும் ஓர் கொடுக்கல்
வாங்கலும்
இடம்பெறவில்லை. எனவே
மீதி தொகையினை
ரூபா 119.13 மில்லியனை
கம்பனிக்கு வழங்க
வேண்டிய எந்தவொரு
தேவைப்படும்
காணப்பட்டிருக்கவில்லை.

ஆ)மேலும் மேற்கூறிய
அமைச்சரவை குறிப்பாணையின்
பிரிவு 7 இற்கு முரணாக
மூடப்பட்ட ஆடைத்
தொழிற்சாலையிலிருந்தான
மொத்த சேகரிப்பான
ரூபா 25,500,000 இல்
ரூபா 5,500,000 எல்டிபி இனால்
திறைசேரிக்கு மீளளிப்பு
செய்யப்படாமல்
நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்தது.

முன்னைய எல்டிபி
மூடப்பட்ட ஆடைத்
தொழிற்சாலையிலிருந்து
ரூபா 20 மில்லியன்
சேகரித்து பொது
திறைசேரிக்கு
அனுப்பியிருந்தது.
அத்தோடு, மேலும்
கூட்டுமொத்தம் ரூபா 5.5
மில்லியனும் ஒரு கடன்
கால
தவணைக்கட்டணத்தால்
கம்பனியிலிருந்து
சேகரிக்கப்பட்டது. அது கூட
பொது திறைசேகரிக்கு
வழங்கப்பட வேண்டும்.
முன்னைய எல்டிபியாக
உறுதிசெய்யப்பட்ட
கம்பனியிலிருந்தான
நிலுவையிலுள்ள மேலும்

கொடுப்பனவுகள் தொகை
முக்கியத்துவம்
அற்றமையினாலும்
புத்தகங்களில் பொது
திறைசேகரிக்கு செலுத்த
வேண்டியவையாக
காட்டப்பட்டதாலும்
மேற்சொன்ன தொகையை
எல்டிபி தற்காலிகமாக
நிறுத்திவைத்திருந்தது.

இ)அபிவிருத்தி நிதி
திணைக்களத்திலிருந்தான 2007
செப்டம்பர் 10 திகதிய கடிதத்தின்
பிரிவு (iv) இன் பிரகாரம் எல்டிபி
கடன்களின் அறவீட்டிற்கு மற்றும்
செயற்பாடுகளின்
கண்காணிப்பிற்கும் பொறுப்பாகும்.
இருப்பினும் கடன்களின்
அறவீட்டிற்காக வங்கியினால்
எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்
தொடர்பாக எந்தவொரு
சான்றுகளும் காணப்படவில்லை.

முன்னைய எல்டிபியானது
தொழிற்சாலைகளுக்கு
செல்லல், அதிகாரிகளை
சந்தித்தல் மற்றும் நிதி
அமைச்சில் சந்தித்தல்
ஆகியவற்றினூடாக
அறவீட்டு நடவடிக்கை
எடுத்திருந்தது. மேற்கூறிய
செயற்பாட்டின் ஊடாக
ரூபா 25.5 மில்லியன்
எல்டிபியினால் அறவிட
முடிந்ததுடன் ரூபா 20
மில்லியன் நிதி அமைச்சிற்கு
செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
வேறொரு பரிகாரமும்
இல்லாது சட்ட நடவடிக்கை
எடுப்பதற்கான சாத்தியம்
பற்றி ஆராய பல
கலந்துரையாடல்கள்
இடம்பெற்றிருந்தாலும்
கம்பனியின் தலைவர்
இறந்துவிட்டதாலும்
கம்பனியின் ஐந்தொகை
எதிர்மறை தேறிய பெறுமதி
நிலையை காட்டியதாலும்
மேலும் செயற்படுத்தல்
இடம்பெறவில்லை.

ஈ)மூடப்பட்ட
ஆடைத்தொழிற்சாலையில்
ரூபா 555,365,000 செயற்படாத
கடன் நிலுவையாக உள்ளதுடன்
மேற்கூறிய நிலுவை கடன்களின்
கீழ் வகைப்படுத்தப்படாது ஏனைய
சொத்துக்களின் கீழ்
வகைப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

மூடப்பட்ட
ஆடைத்தொழிற்சாலைக்கு
கிடைக்கப்பெற்ற கடன்
வசதிக்கு,
பொதுத்திறைசேரியிலிருந்து
குறித்த கம்பனிக்கு
பெறப்பட்ட நிதிக்கான
பாதையாக முன்னைய
எல்டிபி இன் பங்கு
காணப்பட்டது. இது
தொடர்பாக முன்னைய
எல்டிபி கடன் இடரினை
கொண்டிருக்கவில்லை.
எனவே குறித்த கடன்கள்
ஏனைய சொத்துக்களின் கீழ்
வகைப்படுத்தப்பட்டது.

வங்கியின் ஊடாக வழங்கப்பட்ட நிதிக்கான கடன் இடரினை வங்கி கொண்டிருக்காமையினால் குறித்த வசதியை வங்கியின் கடன்பட்டியலின் பகுதியாக நடாத்த வேண்டிய தேவை இல்லாததுடன் ஏனைய சொத்துக்களின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(ii) வேறு தொழிற்சாலைகள்

அ)வேறு தொழிற்சாலைகளுக்காக பெறப்பட்ட ரூபா 50,000,000 இல் ரூபா 49,000,000 வசதிகள் அனுமதிக்கப்பட்டது. இருப்பினும் எல்பியிலிருந்தான வாடிகையாளர் கடன் கூற்றுக்களின் பிரகாரம் ரூபா 25,354,516.92 மட்டுமே கம்பனிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

பெறப்பட்ட ரூபா 50 மில்லியனில் வழங்குவதற்காக ரூபா 49 மில்லியன் பட்டியலிடப்பட்டிருந்தாலும் குறித்த முன்மொழியப்பட்ட வசதிகளின் திருப்தியற்ற கடன்தகுதி காரணமாக ரூபா 25,354,516.92 மட்டுமே வழங்கப்பட்டது.

ஆ)மேற்கூறிய அமைச்சரவை குறிப்பாணையின் பிரிவு 7 இற்கு முரணாக வேறு தொழிற்சாலைகளிலிருந்து கேரித்த ரூபா 16,000,481.92 இனை திறைசேகரிக்கு மீளளிப்பு செய்யாது வங்கி நிறுத்திவைத்திருந்தது.

அறவீட்டு நடவடிக்கையினூடாக ரூபா 16,000,482 அறவிடப்பட்டிருந்தது. இருப்பினும் பொதுதிறைசேகரிக்கு தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இத் தொகை கூட ஆர்டியின் கணக்கில் பொதுத் திறைசேகரிக்கு செலுத்த வேண்டியவைகளின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளதுடன் மூடப்பட்ட ஆடைத்தொழிற்சாலையினை மீள் திறத்தல் தொடர்பாக பொதுத்திறைசேரியினை புத்தகங்களில் முன்னைய எல்பியிலிருந்து நிலுவை எதுவும் இல்லை என வெளிப்படுத்தியிருந்தது.

1.7 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள் போன்றவற்றுடன் இணங்காமை

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றுடனான தொடர்பு	இணங்காமை	முகாமைத்துவ கருத்துரை	பரிந்துரை	
I. பெறுகை வழிகாட்டி குறிப்பு 2.1.1 மற்றும் பொது நிதி சுற்றறிக்கை பிஎப்/429(i)	பொதுநிதி நாயகம் அனாமதியை வங்கி தனது சொந்தமாக செய்த செயல்படுத்தியுள்ளது.	பணிப்பாளர் அவர்களின் பெறாமல் தனது விருத்தி கைநூலை பயன்படுத்தியுள்ளது.	பணிப்பாளர் சபையின் பெறுகின்ற இன் கைநூல் படி தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் கணக்காய்வு அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளபடி பொது நிதி திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்தின் அனுமதியைப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.
II. 2015 மே 25 திகதியிட்ட 1/2015 பிஈடி இன் பிரிவு 3.1	தொடர்புடைய சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் 140 லீற்றர் எரிபொருள் ஒதுக்கீட்டு வரம்பிற்கு மாறாக புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட நிறுவன முகாமைத்துவ பதவிகள் உட்பட விசேட தரம் ஐஐ அதிகாரிகளுக்கு மாதாந்தம் 200 லீற்றர் எரிபொருள் வரம்பு வங்கியால் வழங்கப்பட்டது.	2015 மார்ச் 25 திகதியிட்ட முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் கடிதத்தின் படி வங்கியின் உத்தியோகத்தர்களை அங்கீகரிக்கும் அதிகாரம் மற்றும் பொருந்தக்கூடிய கொடுப்பனவுகளை தீர்மானம் செய்யும் அதிகாரம் பணிப்பாளர் சபையிடம் உள்ளது. அந்த வகையில் தரம் ஐஐ உத்தியோகத்தர்களுக்கு எரிபொருள் மற்றும் சாரதி கொடுப்பனவுகள் வழங்குவது பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகரத்தின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.	
III. 2015 மே 25 திகதியிட்ட 1/2015 பிஈடி இன் பிரிவு 3.3	சுற்றறிக்கைக்கு மாறாக புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட நிறுவன முகாமைத்துவ பதவிகள் உட்பட சிறப்பு தரம் II இல் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு	2015 மார்ச் 25 திகதியிட்ட முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் கடிதத்தின் படி வங்கியின் உத்தியோகத்தர்களை அங்கீகரிக்கும் அதிகாரம் மற்றும் பொருந்தக்கூடிய கொடுப்பனவுகளை	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.	

		மாதத்திற்கு ரூபா 25இ000 தொகை ஓட்டுநர் கொடுப்பனவு வங்கியால் செலுத்தப்பட்டது.	தீர்மானம் செய்யும் அதிகாரம் பணிப்பாளர் சபையிடம் உள்ளது. அந்த வகையில் தரம் ஐஐ உத்தியோகத்தர்களுக்கு எரிபொருள் மற்றும் சாரதி கொடுப்பனவுகள் வழங்குவது பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்தின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.	
IV. பிஈடி - 12 இன் அத்தியாயம் 9.2(இ)	-	கூட்டிணைந்த திட்டத்தை மீளாய்வு செய்யும் நேரத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியில் ஏதேனும் மாற்றங்களைச் செயல்படுத்தலாம். ஆனால் அந்த வங்கி எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை இந்தத் தேவைப்பாட்டுக்கு மாறாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் வங்கியின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணி மாற்றப்பட்டது.	2015 மார்ச் 25 திகதியிட்ட முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் கடிதத்தின் படி வங்கியின் உத்தியோகத்தர்களை அங்கீகரிக்கும் அதிகாரம் மற்றும் பொருந்தக்கூடிய கொடுப்பனவுகளை தீர்மானம் செய்யும் அதிகாரம் பணிப்பாளர் சபையிடம் உள்ளது. எனவே, ஆண்டிற்கான மதிப்பீடு மற்றும் செயல் நடவடிக்கை திட்டம் ஆகியவற்றை கருத்தில் கொண்டு ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கான பதவியணி உருவாக்கம் செய்யப்படுகின்றது.	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.
V. பிஈடி - 12 இன் அத்தியாயம் 9.2(ஈ)	-	அமைப்பு வரைபடம் மற்றும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணி திறைசேரியின் பொது முயற்சிகள் திணைக்களத்தில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும். ஆனால் அவை வங்கியின் பணிப்பாளர்களுக்கு மட்டுமே அனுப்பப்பட்டன.	2015 மார்ச் 25 திகதியிட்ட முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் கடிதத்தின் படி வங்கியின் உத்தியோகத்தர்களை அங்கீகரிக்கும் அதிகாரம் மற்றும் பொருந்தக்கூடிய கொடுப்பனவுகளை தீர்மானம் செய்யும் அதிகாரம் பணிப்பாளர் சபையிடம் உள்ளது. எனவே, ஆண்டிற்கான மதிப்பீடு மற்றும் செயல் நடவடிக்கை திட்டம் ஆகியவற்றை கருத்தில் கொண்டு ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கான பதவியணி உருவாக்கம் செய்யப்படுகின்றது.	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.
VI. 2003 யூன் 02 திகதியிட்ட பிஈடி - 12 இன்		உள்வாரியான சிறப்புத் திட்டங்கள் மற்றும் கொள்கை	2021 யூன் 17 இல் திகதியிட்ட பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்தின்	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை

<p>பிரிவு - 9.2(அ), (இ), மற்றும் 9.3.1(IV)</p>	<p>அமுலாக்கத்திற்கான தலைவர் நியமிக்கப்பட்டார் எவ்வாறாயினும் அத்தகைய பதவி நிறுவனக்கட்டமைப்பில் சேர்க்கப்படவில்லை மற்றும் பதவியானது உள்வாரி அல்லது வெளிவாரியென குறிப்பிடப்பட்டு கூட விண்ணப்பங்கள் அழைக்கப்படவில்லை. மேலும் 2020 ஜனவரி 31 இன் குழு பத்திர இலக்கம் 2020 பிஎச்ஆர்ஆர்சி எம் 01 பி02 இன் படி, சிறப்புத் திட்டம் மற்றும் கொள்கை அமுலாக்க பிரிவிற்கான எந்த ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படவில்லை.</p>	<p>படி பதிவியணிகளை உருவாக்குதல் மற்றும் சிறப்புத் திட்டம் மற்றும் கொள்கை அமுலாக்கத்திற்கான தலைவர் நியமனம் ஆகியவை செய்யப்பட்டது</p>	<p>பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.</p>
--	---	--	--

<p>VII. 27 மார்ச் 2020 திகதியிட்ட 2020 ஆம் ஆண்டு இல 05 இலங்கை மத்திய வங்கியின் நெறிகாட்டியின் பிரிவு 4</p>	<p>செலுத்த தவறிய தவணைக் கட்டணங்களின் தீரட்டப்பட்ட மற்றும் செலுத்தப்படாத வட்டியில் 50 சதவீதம் அல்லது 25 சதவீதம் தள்ளிவைக்கப்படும் மற்றும் மிகுதியாக உள்ள மூலதன நிலுவையில் செலுத்த தவறிய தவணைக் கட்டணங்களின் பகுதி மற்றும் எதிர்கால வட்டி ஆகியவை 3 வருட காலத்திற்கு மேல் மாற்றியமைக்கப்படும். கடன் பெற்றவர் மாற்றியமைக்கப்பட்ட கடன்களை தீர்ப்பனவு செய்த பின்பு முறையே நிறுத்திவைக்கப்பட்ட வட்டியானது வங்கியினால் தள்ளுபடி செய்யப்படும். மேற்கூறியதற்கு மாறாக வங்கி மொத்த வட்டி நிலுவைத் தொகையை பயன்படுத்தி புதிய மாற்றியமைக்கப்பட்ட</p>	<p>சுற்றறிக்கை இலக்கம் 2020/214 இன் அறிவுறுத்தல்களின் படி கடன் கணக்குகள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன.</p>	<p>மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.</p>
--	---	--	--

கடன் கணக்கை
திறந்தது.

<p>VIII. 2008 ஆம் ஆண்டு 4 ஆம் இலக்க வங்கி சட்ட நெறிகாட்டியின் பிரிவு 4(8)</p>	<p>வங்கி கடனாளியின் என்பிஎல் செலுத்துவதற்காக புதிய கடன் வழங்காது. நெறிகாட்டி 4(6) இன் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட கடன் வசதியும் என்பிஎல் வகைப்படுத்தப்பட்டு திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட என்பிஎல் என வகைப்படுத்தப்படும். இருப்பினும் வங்கியானது மேற்கூறிய நெறிகாட்டிக்கு முரணாக செயற்பாட்டு வகைகளின் மாற்றியமைக்கப்பட்ட மூலதனம் மற்றும் வட்டி கணக்குகளை வகைப்படுத்தியுள்ளது. உதாரணம்: 128059700305 134055900006</p>	<p>அதே பெயரில் திருப்பி செலுத்துவதற்காக வசதியை நெறிகாட்டி 4(6) இன் கீழ் கடன் வசதியை அதே ஆக வகைப்படுத்தப்பட்டு திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட என்பிஎல் என வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. முறையே மூலதனமாக்கப்பட்டுள்ளது. சிபிஎஸ் முறைமையின் படி, அவை செயற்படும் வகையாக காணப்படும்.</p> <p>128059700305 மற்றும் கடன் மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன மற்றும் அவை 2020 திசம்பர் 31 இல் வகையின் கணக்காண்டு தொடர்புடைய வட்டியானது 128073200101 மற்றும் 134073200430 ஆக மூலதனமாக்கப்பட்டுள்ளது. சிபிஎஸ் முறைமையின் படி, அவை செயற்படும் வகையாக காணப்படும்.</p>	<p>மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.</p>
<p>IX. 2020 மார்ச் 27 திகதியிட்ட 2020 ஆம் ஆண்டு 5 ஆம் இலக்க இலங்கை மத்திய வங்கியின் நெறிகாட்டியின் பிரிவு 4(II) (ஊ)</p>	<p>நெறிகாட்டிக்கு மாறாக வங்கியானது கடன் தடைக்காலத்தின் போது தொடர்ச்சியாக ஆறு மாதங்களுக்கு வட்டி செலுத்தாது செயற்படும் கடன்களை என்பிஎல் ஆக மாற்றியமைத்தது. உதாரணம்: 104059600409 802054800043 802059600020</p>	<p>அந்த கடன் கணக்குகள் பலதடவை மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் அவை செயற்படும் வகையாக (எஃ) பேணுகின்றது. அதற்குக் காரணம், வாடிக்கையாளரின் வேண்டுகோளின்படி குறித்த கடன் கணக்கானது இரண்டு தடவை மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருந்ததால் மற்றும் குறித்த கடனின் ஒரு தவணையை கூட வாடிக்கையாளர் வைப்பு செய்ததால் சிபிஎஸ் முறைமை பின்பு செயற்படுகடன் வகையாக குறித்த கடனை மாற்றியது. எனவே குறித்த விடயத்தின் முறைமையின் சிக்கலை அடையாளம் கண்டபின், சுற்றறிக்கை 2021-12 மற்றும் சுற்றறிக்கை 2021-</p>	<p>மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.</p>

11 ஒவ்வொரு மாதத்தின் இறுதியிலும் இந்த விடயத்தை சரிசெய்ய அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

- X. 2020 ஆம் ஆண்டு 5 ஆம் இலக்க இலங்கை மத்திய வங்கியின் நெறிகாட்டியின் பிரிவு 04 (27.03.2020 திகதியிட்ட) மற்றும் 2020 ஆம் ஆண்டு 10 ஆம் இலக்க இலங்கை மத்திய வங்கியின் நெறிகாட்டியின் பிரிவு 5 (09.11.2020 திகதியிட்ட)
- மாற்றியமைக்கப்பட்ட கடன்களின் அதிகபட்ச திருப்பி செலுத்தும் காலம் 36 மாதங்கள் ஆகும். இருப்பினும் மேற்கூறிய நெறிகாட்டுதலுக்கு முரணாக சில மாற்றியமைக்கப்பட்ட கடன்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- சுற்றறிக்கை இல 2020/214 இல் தரப்பட்ட அறிவுறுத்தல்களின் படி கடன் கணக்குகள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன.
- மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.
- XI. 2020 மார்ச் 27 திகதியிட்ட 2020 ஆம் ஆண்டு 5 ஆம் இலக்க இலங்கை மத்திய வங்கியின் நெறிகாட்டியின் பிரிவு 1.(i), 3(i) இ மற்றும் ஈ
- 2020 மார்ச் 25 இல் செயற்படும் கடன்களுக்கான சலுகைகளின் படி கடன் தள்ளுபடிக்காலம் மூலதனம் மற்றும் வட்டியை உள்ளடக்கியுள்ளது. மற்றும் தனிப்பட்ட கடன்களுக்கான மூன்று மாதங்களுக்கான கடன் தள்ளுபடிக்காலம், குத்தகை, மற்றும் வியாபாரத்திற்கு பொருத்தமான ஏனைய எல்லாவற்றிற்கும் ஆறுமாத கடன் தள்ளுபடிக்காலம் வழங்கப்படுகின்றது. இருப்பினும் 2020 மே 29 திகதியிட்ட இல 2020 - 211 அலுவலக அறிவுறுத்தல் சுற்றறிக்கையின் (அபிவிருத்தி கடன்) இணைப்பு VI இன் படி, வங்கியால் முதலை திருப்பி செலுத்துவதற்காக முறையே 3 மாதங்கள்
- கடன் தடையின் நெறிப்படுத்தலின் படி மாதாந்த சம்பளம் பெறும் வாடிக்கையாளர்களுக்கு 3 மாதங்கள் மட்டுமே தடைக்காலமாக அனுமதிக்கப்படுகின்றது. ஆனால் இந்த வகையை சேர்ந்த பெரும்பாலானவர்கள் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டியுள்ளனர் ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் அந்த நேரத்தில் முழுச்சம்பளம் பெறவில்லை. அவர்களில் சிலர் ஒரி கட்டணம் பெறவில்லை. எனவே வாடிக்கையாளர்களின் கோரிக்கைக்கு இணங்க சலுகைக் காலத்தை நீட்டிக்க வங்கி தீர்மானம் எடுத்துள்ளது.
- மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வழிகாட்டுதலை பின்பற்ற தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.

1.8 வரிப் பிரமாணங்களுடன் இணங்காமைஷ

கணக்காய்வு விடயம்	முகாமைத்துவ கருத்துரை	பரிந்துரை
<p>உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரி / ஏபிஐர் ஒவ்வொரு தொழில்தருநரும் ஒவ்வொரு ஊழியரினதும் ஒத்துழைப்புடன் வருமான வரியை செலுத்துவதற்கு கடப்பாடுடைய அவர்களின் உழைப்பிலிருந்தான வருமானங்கள் மற்றும் இலாபங்களிலிருந்து வருமான வரியை கழிக்க வேண்டும். 2016 ஏப்ரல் 29 ஆம் திகதிய பிஈடி 03/2016 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கைக்கு முரணாக 2020 ஆம் ஆண்டுக்கான ரூபா 10,064,824.89 தொகையான ஏபிஐர் வரியை வங்கியானது உரிய ஊழியர்களின் சம்பளத்தில் இருந்து கழிப்பதற்கு பதிலாக அதன் சொந்த நிதிகளிலிருந்து அதன் ஊழியர்கள் சார்பில் செலுத்தியுள்ளது.</p>	<p>2010 இல் ஒரு நிறுவனத்தில் இணைவதற்கு முன், ஆறு மாகாண வங்கிகளில் உள்ள நிரந்தர ஊழியர்கள், தொழில்தருநரால் உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரிக் கூறு தாங்கிக்கொள்ளப்படுகின்ற பலனை அனுபவித்திருந்தனர்.</p> <p>மேலும், 2008 இன் 41 ஆம் இலக்க பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கிச் சட்டத்தின் 45 (2) (ஈ) பிரிவானது பெறப்படும் வங்கியுடன் அவர்களால் முன்னர் அனுபவிக்கப்பட்ட விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை விட குறைவான சாதகமான விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளின் அடிப்படையில் தொழிலை வழங்குவதாகக் குறிப்பிடுகின்றது. இந்த அடிப்படையில் ஆர்டிபீ வங்கியின் செலவினமாக ஊழியர்களின் உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரிப் பொறுப்பைத் தொடர்ந்து தாங்கி வருகின்றது. மேலும், இலங்கை வங்கி ஊழியர் சங்கத்துடனான கூட்டு உடன்படிக்கை ஏற்பாடுகளின் கீழ், இதே நடைமுறையைப் பின்பற்றி ஏனைய அரசு உடமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளைப் போலவே ஊழியர்களுக்கும் உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரிப் பொறுப்பை வங்கி செலுத்துகின்றது. மேலும், இது உள்நாட்டு இறைவரி சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்ட நடைமுறையல்ல.</p>	<p>குறித்த சுற்றறிக்கையுடன் இணங்குவதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.</p>

2. நிதி மீளாய்வு

2.1 நிதி விளைவுகள்

மீளாய்வாண்டின் செயற்பாட்டு விளைவு ரூபா. 1,013,448,401 தொகையான இலாபம் ஆனதுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டின் இலாபம் ரூபா. 1,222,160,409 தொகையானதால் நிதிவிளைவுகளில் ரூபா. 208,712,008 அல்லது 17.1 சதவீதம் வீழ்ச்சியொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.

வட்டி வருமானத்தின் குறைவு மற்றும் நடடக்கழிவு கட்டணங்களின் உயர்வு என்பன வீழ்ச்சிக்கான பிரதான காரணங்களாகும்.

2.2 பிரதான வருமானம் மற்றும் செலவின விடங்களின் போக்கு பகுப்பாய்வு

மீளாய்வாண்டு காலப்பகுதியில் வங்கியின் பிரதான வருமானம் மற்றும் செலவு விடயங்களின் பகுப்பாய்வு இதற்கு நெரொத்த முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பீடு செய்து கீழே காட்டப்படுகின்றன.

விபரம்	வேறுபாடுகள் (அதிகரிப்பு/குறைவு) (ரூபா. மில்லியன்)	வேறுபாடுகள் சதவீதம்	வேறுபாட்டிற்கான காரணங்கள்
கடன்கள் மற்றும் முற்பணங்கள் மீதான வட்டி வருமானம்	(2,605)	(11.9)	வட்டி வீதத்தின் குறைவு
வாடிக்கையாளர் வைப்புகள் மீதான வட்டிச் செலவினம்	(1,544)	(12.4)	வட்டி வீதத்தின் குறைவு
நடடக்கழிவுக் கட்டணம்	(397.8)	(16.5)	அறவிடமுடியா மற்றும் ஐயக்கடன்களை வழங்குவதற்காக உருவாக்கப்பட்ட விசேட ஒதுக்க நிதியில் கிடைக்கும் தேறிய நிதியில் நடடக்கழிவு ஏற்பாடு அங்கீகரிக்கப்பட்டது.

2.3 விகிதப் பகுப்பாய்வு

கிடைக்கப் பெற்ற தகவல்களின் படி, மீளாய்வாண்டின் மற்றும் அதற்கு முன்னைய ஆண்டின் வங்கியின் சில முக்கியமான கணக்கீட்டு விகிதங்கள், துறைசார் விகிதங்களுடன் பின்வருமாறு.

துறைசார் விகிதங்கள் (உரிமம் பெற்ற விசேட வங்கிகள்)	2020	2019
	சதவீதம்	சதவீதம்
இலாபத்தன்மை விகிதங்கள்		
தேறிய இலாப வீதம் (பிளரி)	8.44	1.66
தேறிய வட்டி எல்லை	3.84	5.39
வட்டி வருமானம் மீதான தேறிய வட்டி வருமானம்	32.94	46.97
மொத்த வருமானத்திற்கு வட்டி அல்லாத வருமானம்	3.70	4.81
வட்டி வருமானத்திற்கான வட்டி செலவு செயற்பாட்டு செலவினங்களுக்கான ஊழியர் கிரயம்	55.01	77.54
சுராசரி சொத்துக்கள் மீதான திரும்பல் (பிளரி)	0.90	0.19
ஊரிமை முதல் மீதான திரும்பல்	16.70	2.67
பங்கு ஒன்றின் உழைப்பு		0.74
		0.91

சொத்துக்களின் தரம்

செயற்படா முற்பண விகிதம் 6.88 10.11 9.63

மூலதனத்தின் போதுமான தன்மை விகிதம்	குறைந்தபட்ச தேவைப்பாடு		
பொதுவான உரிமையாண்மை அடுக்கு I மூலதன விகிதம்	7	9.998	10.90
மொத்த அடுக்கு I மூலதன விகிதம்	8.5	9.998	10.90
மொத்த மூலதன விகிதம்	12.5	14.440	16.27

திரவத்தன்மை விகிதங்கள்

சட்ட ரீதியான திரவச் சொத்துக்கள் விகிதம் 20 29.3 32.38

3. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

3.1 முகாமைத்துவச் செயற்திறனின்மைகள்

கணக்காய்வு விடயம்	முகாமைத்துவ கருத்துரை	பரிந்துரை
I. பொது முகாமையாளர் நியமனம்		
(i) நிதி அமைச்சின் செயலாளரால் வெளியிடப்பட்ட 26.10.2020 திகதியிட்ட எம்எவ்1/பிஓடி/பிஎஸ்பி கடிதத்தின் படி திறைசேரி செயல்பாட்டுத் திணைக்களத்தின் இயக்குநர் வங்கியின் பதில் பொது முகாமையாளராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். மற்றும் மேற்கூறிய கடிதத்தின் பிரதியின் பிஎஸ்பி சட்டத்தின்படி நிரந்தர ஊழியர் ஆட்சேர்ப்பு குறித்து தலைவருக்குத் தெரிவித்தார். மேலும் பிஎஸ்பி சட்டத்தின் 26.1 பிரிவின்படி பொது முகாமையாளரை நியமிக்கும் பொறுப்பு சபைக்கு உள்ளது. எவ்வாறாயினும் மேற்கூறிய பதில் நியமனத்துடன் 10 மாதங்கள் கடந்த போதிலும் பொது முகாமையாளர் பதவிக்கு பொருத்தமான ஊழியர் ஆட்சேர்ப்புப்படவில்லை.	2020 நவம்பர் 15 இல் பொது முகாமையாளர் பதவிக்கான உள்வாரி மற்றும் வெளிவாரி விண்ணப்பங்கள் அழைக்கப்பட்டன. மேலும் மேற்கூறிய பதவிக்கு சரியான/பொருத்தமான விண்ணப்பதாரர் கிடைக்காததால், பிஎஸ்பி இன் பொது முகாமையாளர் பதவியை பணியிடங்களை நிரப்ப பொருத்தமான விண்ணப்பதாரரை தெரிவு செய்ய பணிப்பாளர் சபை முடிவு செய்தது. எனினும், அந்த முயற்சியும் தோல்வியடைந்ததால் பொது முகாமையாளர் / தலைமை நிர்வாக அதிகாரி பதவிக்கான விளம்பரத்தை செப்டம்பர் 12 இல் வெளியிட்டு விண்ணப்பம் கோர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அதன்படி தற்போது ஆட்சேர்ப்பு பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.	மேலும் தாமதமின்றி பொது முகாமையாளர் பதவிக்கு பொருத்தமான நபரை தேர்ந்தெடுக்கவும்.
(ii) 2019 திசம்பர் 19 திகதியிட்ட 2019 ஆம் ஆண்டு இல 09	எதிர்பாராத வெற்றிடம் ஏற்பட்டமையினால் பிஎஸ்பி இன்	பொருந்தக்கூடிய நெறிகாட்டிகளுக்கு

இன் இலங்கை மத்திய வங்கியின் வழிகாட்டியின் படி உரிமம் பெற்ற வங்கியொன்றின் பணிப்பாளர் அல்லது சிஈஓ அவரது அலுவலகத்தில் நிறுத்தப்பட்ட திகதியிலிருந்து 6 மாத குளிர்ச்சியளிப்புக் காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னர் இலங்கையில் இயங்கும் மற்றொரு உரிமம்பெற்ற வங்கியின் பணிப்பாளராக அல்லது சிஈஓஆக நியமிக்கப்படமாட்டார். ஆனால் இதற்கு முரணானதாக மேற்கூறிய பதில் முகாமையாளர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

iii) இலங்கை மத்திய வங்கியினால் வெளியிடப்பட்ட 2019 திசம்பர் 19 திகதியிட்ட 2019 ஆம் ஆண்டு இல 01 வங்கி சட்ட நியமத்தின் படி, உரிமம் பெற்ற வங்கிகளின் நிர்வாகப் பணிகளைச் செய்யும் சிஈஓ மற்றும் ஏனைய அதிகாரிகள் தகுதியான மற்றும் சரியான நபர்களாக காணப்பட வேண்டும். இருப்பினும் கணக்காய்வு திகதி வரை இலங்கை மத்திய வங்கிக்கு பதில் பொது முகாமையாளரின் உடற்தகுதி மற்றும் பொருத்தப்பாடு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. மேலும் 2008 ஆம் ஆண்டு இல 4 பிளஸ்பி சட்டத்தின் பிரிவு 26 இற்கு முரணானதாக மேற்கூறிய பதில் பொதுமுகாமையாளரின் நியமனம் உள்ளது.

iv) தாபனவிதிக் கோவையின் அத்தியாயம் VII இன் பிரிவு 12.5.4 இன் படி, நிரந்தரப்பதவி மற்றும் பதில் கடமை பதவி ஆகிய இரண்டிலும் கடமையைச் செய்யும் அதிகாரிக்கு பதில் கடமை பதவியின் அடிப்படைச் சம்பளத்தின் 25 சதவீதம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

பதில் பொதுமுகாமையாளர்/சிஈஓ பதவியின் நியமனமானது நிதி அமைச்சினால் செய்யப்பட்டது. பதில் பொது முகாமையாளர்/சிஈஓ நியமனமானது நிதி அமைச்சினால் செய்யப்பட்டது. பதில் பொது முகாமையாளர்/சிஈஓ ஒரு தற்காலிக நியமனமாகும் மற்றும் இலங்கை மத்திய வங்கிக்கு மேற்கூறிய தற்காலிக நியமனமானதிற்கான உரிமை மற்றும் பொருத்தம் என்பன சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. கொரோனா 19 தொற்று நோய் சூழ்நிலையினால் காலத்திற்கு காலம் காலதாமதங்கள் மற்றும் ஒத்திவைப்புக்கள் ஏற்பட்டிருந்த போதும் வங்கியின் பொறுப்பின் நோக்கம் மற்றும் நிலவுகின்ற சூழ்நிலையை கருத்தில் கொண்டு பொது முகாமையாளர் / சிஈஓ பதவியை உடனடியாக நிரப்ப பல முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன.

முகாமைத்துவத் சேவை திணைக்களத்தின் 2015 மார்ச் 25 திகதியிட்ட கடிதத்தின் படி, இயக்குநர் சபையிடம் பொருந்தக்கூடிய கொடுப்பனவுகளை தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் உள்ளது. பதில் பொது முகாமையாளருக்கான பதில் கடமை கொடுப்பனவுகளை

இணங்க ஒவ்வொரு அடியையும் எடுக்கவும்

பொருந்தக்கூடிய விதிகள் மற்றும் ஒழுங்கு முறைகளுக்கு இணங்க ஒவ்வொரு அடியையும் எடுக்கவும்.

மேற்கூறியதற்கு முரணாக, 2020 நொவெம்பர் 25 திகதியிட்ட பிஎச்ஆர்ஆர்சி பத்திர இலக்கம் - பிஎச்ஆர்ஆர்சி/2020/எம்-06/பி10 இன் தீர்மானத்தின் படி பொதுமுகாமையாளர் பதவியின் அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 1/3 மற்றும் பொழுதுபோக்கு கொடுப்பனவில் 50 சதவீதம் செலுத்தப்படுகின்றது.

செலுத்துதல் போன்றன பிஎச்ஆர்ஆர்சி இனால் தீர்மானிக்கப்பட்டது மற்றும் பிஎஸ்பி இன் சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டது.

II. ஊழியர் இலக்கம் - 1906 இற்கு எதிரான விசாரணை 6 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நடத்தப்பட்டது. பின்வரும் அவதானிப்புகள் இனங்காணப்பட்டது.

வங்கி நிதியை வினைத்திறனாகவும் மற்றும் விளைதிறனாகவும் பயன்படுத்த தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும்.

(i) மேற்கூறிய ஊழியரின் விசாரணைகளுக்காக ரூபா 357,580 (ஏறத்தாள) செலவு செய்யப்பட்டது. 43 அழைப்புக்களில் 19 அழைப்புக்கள் அதிகாரியின் வரவின்மையினால் மற்றும் ஒத்திவைப்பினாலும் தள்ளி வைக்கப்பட்டது.

ஒழுங்காற்று அதிகாரி தனது கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்ட நிலை காரணமாக குறிப்பிடப்பட்ட விசாரணையில் தேவையற்ற தாமதம் மற்றும் தள்ளி வைப்புக்களை தடுக்க முடியவில்லை.

(ii) மேற்கூறிய ஊழியரினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட எழுத்து விண்ணப்பங்கள் தொடர்பாக வங்கியினால் ரூபா 2,203,940 (ஏறத்தாள) செலவு செய்யப்பட்டது. இருப்பினும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் வங்கியினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவுகளை செலுத்துவதற்கு உத்தரவிட்டு அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. மேலும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் சட்ட ஆலோசகர் மற்றும் பதிவுசெய்யப்பட்ட வழக்கறிஞர்களுக்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணமானது அளவுகோல் அடிப்படையில் ரூபா 40,000 மட்டுமே மீள அறவிடப்பட்டது.

தொடர்புடைய உத்தியோகத்தரினால் செய்யப்பட்ட மேன்முறையீட்டின் படி மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் எழுத்து விண்ணப்பம் தொடர்பாக ரூபா 2,203,940 (ஏறத்தாள) மதிப்பீடாக வழங்கப்பட்டு இருந்தும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கறிஞர் மற்றும் சட்ட ஆலோசகர்களுக்கான உண்மைக் கட்டணமாக ரூபா 40,000 ஏற்பட்டிருந்தது.

அத்துடன் குறித்த ஊழியரினால் செய்யப்பட்ட கோரிக்கையின் அடிப்படையிலும் சாதாரண அலுவலக நேரத்தை தவிர்த்து பட்டயக் கணக்காளராக தனியார் சேவையாக வயம்ப சங்வர்த்தன வங்கியிலிருந்து பெறப்பட்ட சிறப்பு சபை அனுமதியின் அடிப்படையிலும் நடைபெற்று வரும் விசாரணையிலிருந்து விலக சபை அனுமதியின் அடிப்படையிலும் நடைபெற்று வரும் விசாரணையிலிருந்து விலக சபை தீர்மானம் எடுத்தன. ஆகவே ஏற்பட்ட செலவிற்கு இது தொடர்பாக எந்தவித பெறுமதி அதிகரிப்பும் இல்லை.

3.2 சர்ச்சைத் தன்மையான கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

கணக்காய்வு விடயம்	முகாமைத்துவ கருத்துரை	பரிந்துரை
<p>I. ஊழியர்களின் மோட்டார் வாகனக் கடன் ரூபா 4,750,000 மற்றும் ஊழியர்களின் வீட்டுக்கடன் ரூபா 1,536,858.79 வங்கியால் முறையே 23.04.2020 மற்றும் 18.02.2020 அன்று 5 சதவீத வட்டியில் கடன் வழங்குவதற்கு பொறுப்பான ஒரு பிரதான முகாமைத்துவ ஊழியருக்கு வழங்கப்பட்டது. பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன</p>	<p>சுற்றறிக்கை இலக்கம் 2013-84 இன் அத்தியாயம் II இல் பணிக்கொடை நிதியில் 50 சதவீதம் வரையிலான கடன் நிலுவைத் தொகையை தீர்ப்பனவு செய்வது தொடர்பான நிபந்தனைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>சுற்றறிக்கை இல 2013-84 இன் அத்தியாயம் II, 29.11.2017 திகதியிட்ட சுற்றறிக்கை இல 2013-84 இன் அத்தியாயம் VI இன் மூலம் இரத்து செய்யப்பட்டது. எனவே பொருந்தக்கூடிய சுற்றறிக்கைகளின் படி, கடன் தவணைக்கட்டணங்களை மீள அறவிடவும் மற்றும் பொறுப்பு வாய்ந்த தரப்பினர்களுக்கு எதிராக தேவையான நடவடிக்கைகளை</p>
<p>(i) 27.12.2010 திகதியிடப்பட்ட இல 2010/40 (அபிவிருத்தி கடன்) அலுவலக அறிவுறுத்தல் சுற்றறிக்கையின் பிரிவு 8 இன் படி, கடனானது சமமான மாத தவணைகளில் மீளச்செலுத்தப்பட வேண்டும் இருப்பினும் 23.04.2020 திகதியிடப்பட்ட கடன் ஒப்பந்தத்தின் படி, மோட்டார் வாகனக் கடனானது ஒவ்வொன்றும் ரூபா 76,498.43 தொகையான 39 தவணைகள் மற்றும் இறுதியில் ஒரு தவணையாக ரூபா 2,430,507.77 ஊடாக திருப்பி செலுத்தப்பட வேண்டும். எனினும் மேற்கூறிய சுற்றறிக்கையின் படி மாதாந்த தவணையானது</p>		

ரூபா 129,167 (ஏறத்தாள) இருக்க வேண்டும்.

எடுக்கவும். மேலும்,
வங்கியின் உள்ளக
கட்டுப்பாட்டை
வலுப்படுத்த நடவடிக்கை
எடுக்கப்பட வேண்டும்.

(ii) 06.04.2015 திகதியிடப்பட்ட இல 2013-84 (அபிவிருத்தி கடன்) அலுவலக அறிவுறுத்தல் சுற்றறிக்கையின் அத்தியாயம் II பிரிவு 4 இன் படி நிலுவையில் உள்ள கடன் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய வட்டியின் சிறப்பு நிபந்தனை ஊழியரின் ஓய்வூதியத்தில் மீள அறவிடப்பட வேண்டும் இருப்பினும் மோட்டார் வாகன கடன் ஒப்பந்தத்தில் மேற்கூறிய நிபந்தனை குறிப்பிடப்படவில்லை மற்றும் 5 தொடக்கம் 20 சதவீதமாக வட்டி மாறுவதற்கான சிறப்பு நிபந்தனை மட்டுமே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்கூறிய அதிகாரி கடனைத் தயாரிப்பதிலோ அல்லது அங்கீகரித்தலிலோ தாம் ஈடுபடவில்லை என்றும் கடனின் நிபந்தனைகளை பரீட்சிக்கவில்லை என்றும் அறிவித்திருந்தார். எனவே அவர் கடன் கோப்பு தொடர்பாக எந்தப் பொறுப்பும் கொண்டிருக்கவில்லை.

iii) சுற்றறிக்கை இல 2011/51 இன் அத்தியாயம் IV இன் பிரிவு 2-II மற்றும் சுற்றறிக்கை இல 2013/84 இன் அத்தியாயம் II இன் பிரிவு 5 இல் குறிப்பிடப்பட்டபடி, 18.02.2020 இல் 5 சதவீத விகிதத்தில் ஒரு புதிய சொத்தினை வாங்குவதற்காக ரூபா 1,536,858.79 தொகையான ஒரு ஊழியர் வீட்டுக் கடனானது வழங்கப்பட்டது. இருப்பினும் மாகாண வங்கிகளின் இணைப்பு காரணமாக குடியிருப்பு மாற்றம் மற்றும் வெள்ளப்பெருக்கு மற்றும் நிலச்சரிவு காரணமாக குடியிருப்பானது பொருத்தமற்றதாகிவிட்டமை மேற்கூறிய கடன் வழங்கியமைக்கான காரணமாகும். மாகாண வங்கிகளின் இணைப்புக்கு முன் ரூபா 1,000,000 தொகையான வீட்டுக் கடன்கள் மற்றும் இணைப்பிற்கு பின் மற்றொரு வீட்டுக்கடன் ரூபா 500,000 மேற்கூறிய அலுவலகரினால் பெறப்பட்டது. வங்கியின் சுற்றறிக்கைகளின் படி முதலில் கட்டப்பட்ட வீட்டின் மீதமுள்ள வேலையை முடிப்பதற்கு மட்டும் மேலதிக கடனின் மதிப்பிட முடியும்.

வீட்டுக்கடன் பெறுவதின் நோக்கம் அந்த வீட்டில் வசிப்பதே தவிர வேறு எந்த நோக்கமும் அல்ல. அவர் பெற்ற கடனை பயன்படுத்தி வாங்கிய வீட்டில் வசித்து வருகிறார். முதலில் கட்டப்பட்ட வீட்டைப் பழுதுபார்ப்பதற்காக மேலதிகமாக ஒரு கடன் வாங்கினால், அவர் அலுவலகத்திற்கு அருகில் வசிக்க முடியாது. இது மனிதாபிமான விசயம் மற்றும் சுற்றறிக்கைகள் வழிகாட்டுதல்களை மட்டுமே வழங்குகின்றன.

iv) மேலும், மேற்கூறிய சொத்தின் பதிவு செய்யப்பட்ட அடமானப் பத்திரம் கிடைக்கவில்லை

வங்கி கிளையில் இருப்பினும் இது பராமரிக்கப்படும் கடன் தொடர்பான பதிவு கோப்பில் தொடர்புடைய செய்யப்பட்ட அடமானப் பத்திரம் தொடர்பான செய்யப்பட்ட அடமானப் பத்திரம்

உள்ளது மற்றும் அவரால் வழங்கப்படவில்லை.
மேற்கூறியவற்றினை
சரிபார்க்க முடியவில்லை.

II. வங்கிக்கு எதிராக ஊழியர் ஒருவரால்
தொடுக்கப்பட்ட வழக்கிற்காக
2019.08.15 முதல் செயற்படும்
வகையில் சம்பள நிலுவையாகவுள்ள
ரூபா 3,720,000 கொடுப்பனவு மற்றும்
சேவையில் மீண்டும் பணியில்
அமர்த்தப்படுவதற்கு தொழிலாளர்
நியாயசபை 2019.08.09 இல்
கட்டளையிட்டிருந்தது. தொழிலாளர்
நியாயசபையின் கட்டளைக்கு எதிராக
வங்கியால் 2019.09.12 இல்
மேன்முறையீட்டு மனு
மேற்கொள்ளப்பட்டு ரூபா 5,115,000
பிணைமுறி வைப்பிலிடப்பட்டுள்ளது.
பின்வரும் அவதானிப்புகள்
மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(i) மேற்படி கட்டளை மேல்முறையீட்டில்
சவாலாக இருக்க முடியும் என்று
சட்டத்துறை கருதுகின்றது, அதன்
பிரகாரம் தொழிலாளர்
நியாயசபையின் கட்டளைக்கு எதிராக
மேன்முறையீட்டு செய்யவும், சட்ட
ஆலோசகரின் பரிந்துரையின்
அடிப்படையில் வழக்கின்
மேன்முறையீட்டை மூத்த
வழக்கறிஞரிடம் கையளிப்பதற்கும்
பணிப்பாளர் சபை அங்கீகாரம்
வழங்கியிருந்தது. எனினும், பின்னர்
பிரதம சட்ட உத்தியோகத்தர் மற்றும்
சட்ட ஆலோசகர், வங்கியால் புதிய
ஆதாரங்களைச் சேர்க்க முடியாது
என்பதால், வெற்றிக்கான
வாய்ப்புக்கள் ஓரளவு அல்லது
விண்ணப்பதாரருக்கு ஆதரவாக
வெற்றி பெறுவதற்கான நிகழ்தகவு
அதிகமாக இருக்கலாம் என்று
குறிப்பிட்டனர். ஆகையால்
காலத்திற்கு காலம் சட்டப் பிரிவினால்
தனியான அபிப்பிராயங்களை
வழங்குவது
கேள்விக்குறியாகியுள்ளது.

சட்டத் துறையின் ஆர்டி மற்றும் எல்டிப்
அவதானிப்பு எல்ரீ இன் ஒன்றிணைப்பு
கட்டளையின் 2019.04.01 முதல்
அடிப்படையில் இருந்தது. நடைமுறைக்கு
சான்றாதாரமாக வந்திருந்தது, எனவே,
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அனைத்து சட்டப் பிரிவு அனைத்து
ஆவணங்களினதும் ஆவணங்களுக்கும்
முழுமையாக ஆய்வு அணுகலைக்
மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டு கொண்டுள்ளது.
தொடங்கப்பட்ட எல்ரீ ஆகையால் காலத்திற்கு
வழக்கின் நடவடிக்கைகள் காலம் பல்வேறு
எல்டிப் இன் அபிப்பிராயங்களை
ஆலோசகரின் வழங்குவது சபையை
கட்டுப்பாட்டில் இருந்தன, தவறாக வழிநடாத்தும்.
எனவே, ஆர்டி சட்ட சட்டப் பின்னணி
உத்தியோகத்தர்களால் தொடர்பான மேலதிக
நேரமின்மை காரணமாக விசாரணைளை
சுருக்கமாக உள்ள மேற்கொண்டு இது
ஆவணங்களையும் தொடர்பில் பொறுப்பான
நடவடிக்கைகளையும் தரப்பினருக்கு எதிராக
ஆய்வு செய்ய நடவடிக்கைகளை
முடியவில்லை. எடுத்தல் வேண்டும்.
மேன்முறையீட்டு மனு
2019-09-16 இற்கு முன்னர்
தாக்கல் செய்யப்பட
வேண்டியிருந்ததுடன்
அத்திகதிக்கு முன்னர்
சபையின் அங்கீகாரம்
பெறப்பட வேண்டியிருந்தது.

(ii) மூத்த சட்ட ஆலோசகருக்கு சட்ட
ஆலோசகர் சமர்ப்பித்த கடிதத்தில்,

மேல்முறையீட்டு
செய்யப்பட்ட பின்னர் மூத்த

மேற்படி ஊழியர் புதிய தலைவரைச் சந்தித்ததாகவும், தலைவர் இந்த வழக்கைத் தீர்ப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் குறித்து சட்டத் துறையுடன் மிகவும் இரகசியமாக கலந்துரையாடியதுடன் தலைவர் சட்ட ஆலோசகருக்கு கடிதமொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு தெரிவித்திருந்தமை குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலே குறிப்பிடப்பட்ட கடிதத்திற்கான பதிலில், தீர்வொன்றை எட்டுவது குறித்து மூத்த சட்டத்தரணி குறிப்பிட்டுள்ளார்.

வழக்கறிஞருக்கு சட்ட ஆலோசகரின் கடிதம் 2020.01.27 இல் (தவறாக 2019.01.27 என திகதியிடப்பட்டது) அனுப்பப்பட்டிருந்தது. மூத்த வழக்கறிஞர், இந்த வழக்குகள் மற்றும் எல்ரீ இன் நடவடிக்கைகளை ஆய்வு செய்த பின்னர், 2020.02.25 ஆம் திகதிய இந்தக் கடிதத்தில், குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிப்பதற்கான சான்றாதாரங்களை வழங்குவதற்கு வங்கி தவறிவிட்டது எனவும் குறிப்பாக மிக முக்கியமான சாட்சகளான எல்டிபீ இன் உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் மற்றும் எல்டிபீ இன் பதில் ஜீஎம்/ சீஈஓ இன் சாட்சியத்தை வழிநடத்தத் தவறியிருந்தது எனவும் முடிவுசெய்திருந்தார்.

iii) மேற்குறிப்பிட்ட வழக்குடன் தொடர்புடைய கொடுக்கல் வாங்கல்கள் தொடர்பாக வென்னப்பு வ கிளையில் இல. பீசீ/685/2016 இன் கீழ் இலஞ்ச ஊழல் ஆணைக்குழுவிடம் முறைப்பாடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், தேவையற்ற பிரச்சினைகளைத் தவிர்ப்பதற்காக இலஞ்ச ஊழல் ஆணைக்குழுவின் அனுமதிச் சான்றிதழைப் பெறுமாறு சபையினால் அறிவுறுத்தப்பட்டது. இருப்பினும், அத்தகைய அனுமதி பெறப்பட்டதற்கான சான்றுகள் கிடைத்திருக்கவில்லை.

2016 ஆம் ஆண்டு எல்டிபீ இலஞ்ச ஊழல் ஆணைக்குழுவிடம் முறைப்பாடு செய்திருந்தது. முறைப்பாடு செய்தவர் மற்றும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களில் பெரும்பாலான உத்தியோகத்தர்கள் இப்போது ஆர்டிபீ இல் இல்லை. இந்த முறைப்பாடு வென்னப்பு வ கிளையில் பணியாற்றும் ஊழியர்கள் பலரை உள்ளடக்கியுள்ளது. முறைப்பாடு மீது இலஞ்ச ஊழல் ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுத்தால் மாத்திரமே மற்றும் அத்தகைய ஊழியர்கள் மீது குற்றப்பத்திரிகை ஏதாவது தாக்கல் செய்யப்பட்டால் மாத்திரமே, தற்போது ஆர்டிபீ இல் உள்ள அவ் ஊழியர்களிற்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுக்க

சம்பந்தப்பட்ட ஊழியருடன் எந்தவொரு தீர்வுக்கும் முன்னர் இலஞ்ச ஊழல் ஆணைக்குழுவிடம் இருந்து அனுமதியை பெற்றுக்கொள்ளுமாறு சபை அறிவுறுத்தியிருந்தது. எனவே, மேலதிக விசாரணை செய்து பொறுப்பான தரப்பினருக்கு எதிராக நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் வேண்டும்.

முடியும். எஸ் தலைவரின் எஸ் கட்டளையை வங்கி புறக்கணிக்க முடியாது. சம்பந்தப்பட்ட ஊழியரின் ஒத்துழைப்பின்றி கட்டளையின் ஏதேனும் இணக்கமின்மை அல்லது ஏதேனும் விலகல் ஆகியவை நீதிமன்ற அவமதிப்பாகும்.

3.3 மனித வளங்கள் முகாமைத்துவம்

கணக்காய்வு விடயம்

I. வங்கியின் சம்பள திருத்தத்தை தீர்மானிக்கும் போது ஏனைய அரசு வங்கிகளின் சம்பள திருத்தங்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டிருந்த போதிலும் சொத்து அடிப்படை, இலாப அளவுகள், ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் கிளைகளின் எண்ணிக்கை என்பன ஒரே மாதிரியாக காணப்படாததால் அவ்வங்கிகளின் சம்பளத் திருத்தங்களை நேரடியாக ஆர்டிப் பயன்படுத்த முடியாது,

- (i) வங்கியானது வருடமொன்றிற்கு ஊழியர் ஒருவருக்கு ரூபா 2.25 மில்லியன் செலவிட்டிருந்த போதிலும் 2020 ஆம் ஆண்டிற்காக ஊழியர் ஒருவருக்கு கிடைத்த இலாபம் ரூபா 0.15 மில்லியனாக மாத்திரமே காணப்பட்டது. இருப்பினும் ஏனைய அரசாங்க வங்கிகள் ஊழியர் ஒருவருக்கு ரூபா 1.12 மில்லியன் முதல் ரூபா 2.1 மில்லியன் வரையான இலாபத்தை அறிக்கையிட்டிருந்தன. 2020 ஆம் ஆண்டிற்கான வங்கியின் தேறிய செயற்பாட்டு வருமானத்தின் சதவீதமாக ஆளணி செலவினங்கள் உயர் பெறுமதியை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்ற 61 சதவீதமாக காணப்பட்டதுடன் ஏனைய அரசாங்க வங்கிகள் தேறிய செயற்பாட்டு வருமானத்தின் சதவீதமாக ஆளணி செலவினங்களை 28.56 சதவீதம் முதல் 34.72 சதவீதம் வரை அறிக்கையிட்டுள்ளன.

முகாமைத்துவ கருத்துரை

பிஎஸ்பீ முகாமைத்துவத்திற்கும் வியாபார சங்கத்திற்கும் இடையிலான 2018-2020 இற்கான கூட்டு உடன்படிக்கை வியாபார சங்கம் விடுத்த கோரிக்கையின் அடிப்படையில் ஏனைய அரசு வங்கிகளுக்கு ஏற்ப காணப்பட்டது. சம்பளத் திருத்தம் உட்பொதிக்கப்பட்ட இந்த கூட்டு உடன்படிக்கை சாத்தியமான கிரய அதிகரிப்பைக் கருத்தில் கொண்டு பிஎஸ்பீ சபை மற்றும் நிதி அமைச்சால் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

பரிந்துரை

ஊழியர்களின் வினைத்திறனை அதிகரிக்கும் போது வங்கி நிதிகளை ஆக்கபூர்வமாக பயன்படுத்துவதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

II. தொடர் திட்டம் சரியாக மீளாய்வு செய்யப்பட்டு நாளது வரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை, இதன் விளைவாக, சிரேஷ்ட முகாமைத்துவ பதவிகள் வெற்றிடமாக உள்ளன.

தொடர் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள போதிலும் சில மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு இணக்கத் பிரிவு அறிவுறுத்தியுள்ளது.

ஊழியர்களின் திறன்களைக் கருத்தில் கொண்டு நாளதுவரையாக்கப்பட்ட தொடர் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

4. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

4.1 கூட்டிணைந்த திட்டம்

கணக்காய்வு விடயம்

2016–2020 காலப்பகுதிக்கான சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டம் நடைமுறையிலிருந்தது. இருப்பினும் 2021 யூலை கணக்காய்வுத் திகதியின் படி 2021 ஆம் ஆண்டிற்கான புதிய கூட்டிணைந்த திட்டத்தை வங்கி தயாரிக்கும் செயன்முறையில் உள்ளது.

முகாமைத்துவ கருத்துரை

2021 ஆம் ஆண்டிற்கான கூட்டிணைந்த திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது.

பரிந்துரை

இருப்பினும் சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டம் கிடைக்கவில்லை எனவே காலதாமதமின்றி சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டத்தை தயாரிப்பதற்கு தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கவும்